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TABLA COMPARATIVA DE OBSERVACIONES DE LOS DOS REVISORES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Corrector A** | **Corrector B** | **Observaciones** | **Cambios** |
| (Artículo publicable) | (Publicación rechazada) |  |  |
| El artículo es bien elaborado, con redacción correcta y concisa. Relata una investigación documental sobre el estado de la evaluación psicológica en carreras de psicología, en universidades públicas y privadas en Bolivia. Relata  la relevancia de la evaluación psicológica en el trabajo profesional del psicólogo y hace un bueno levantamiento de su situación en Estados Unidos y un pequeño histórico de su situación en algunos países de América Latina | - Os procedimentos metodológicos de recolha de dados estão insuficientemente descritos, de tal forma que carecem de rigor científico. | Explico que las categorías se basaron en el estudio de Childs y Eyde (2002).  Aumento una lista de las categorías principales. | Tomando en cuenta que al realizar el Análisis de Documentos el investigador extrae información en base a categorías que va encontrado importantes a medida que avanza la investigación (López, 2002), se analizó los documentos para determinar las categorías de estudio, pero se observó que las principales estaban contempladas en el estudio de Childs y Eyde (2002) y se las utilizó. Las categorías de análisis que se tomaron en cuenta fueron las siguientes: las materias del área de evaluación, temas generales referidos al contenido de las materias, la orientación teórica de éstas, los instrumentos de evaluación explicados, la metodología de enseñanza utilizada y la bibliografía. |
| - No que se refere ao acesso a documentos provenientes de instituições privadas de ensino, observam-se lacunas que comprometem os procedimentos ético-legais espectáveis numa investigação científica. Como exemplo, apresentam-se evidências “… as universidades solicitaron una orden judicial para dar acceso a los Programas de las Asignaturas o simplemente se negaron a brindarlos” e “Se utilizaron los programas de las asignaturas… por traspaso de estudiantes.” (pag. 6) | Las universidades privadas no solicitaron orden judicial. Lo hizo una Universidad pública que no está incluida. (Se quitó eso del artículo para no confundir.)  No vemos el problema de utilizar documentos del archivo de la Universidad en la que trabajamos (programas de traspaso de estudiantes) porque son documentos ya de propiedad de la Universidad. Que además coincidían con programas que obtuvimos (conseguimos programas repetidos, de varias fuentes distintas que trataron de ayudar.) | … Esto presenta algunas limitaciones. Se pudo acceder al 100% de los Planes de Estudio de las Universidades Privadas y al 80% de los de las Universidades Públicas, así como al 80% de los Programas de las Asignaturas de las Universidades Públicas, sin embargo, solo se consiguió el 36% de los Programas de las Asignaturas de las Universidades Privadas. Los datos, por tanto, afectan de manera importante el análisis de las Universidades Privadas. ~~No se pudo acceder a más porque las universidades solicitaron una orden judicial para dar acceso a los Programas de las Asignaturas o simplemente se negaron a brindarlos~~.No se pudo acceder a más Programas de las Asignaturas porque las Universidades no los facilitan. Se utilizaron los programas de las asignaturas que se tenían en el archivo de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra por traspaso de estudiantes y los que se obtuvieron a través de estudiantes y docentes de otras universidades que al saber de la investigación brindaron los Programas de su propiedad |
| En ese punto,  observo al autor que en**Brasil hay hoy en día una presencia muy fuerte de la evaluación psicológica, con un Programa de Post-Grado en esa área y líneas de investigación en otros Programas, asociación y revista científica.** |  | Por temas de espacio se eliminó muchísima información de todos los países. Pero se agregó lo que la/el corrector@ deseaba. | En el **Brasil,** la psicometría pasó por varias etapas, siendo el uso de pruebas actualmente normado y habiendo en las universidades, programas de post grado, líneas de investigación y laboratorios de psicometría donde se desarrollan, adaptan y validan pruebas, (Wechsler, 2013). |
| .  La investigación es bien descrita, sus dificultades relatadas.  Los datos encontrados son bien presentados y analizados.  En ese aspecto, el artículo ofrece una importante contribución para el conocimiento actualizado sobre la formación de psicólogos en Bolivia  en ese punto específico, la evaluación, llamando la atención sobre sus puntos desfavorables, o que necesitan ser mejor explicitados en los planos de cursos. | -O artigo carece de indicadores que confiram confiabilidade e fidedignidade aos resultados. | No se nos ocurre cómo confirmar la confiabilidad de los resultados, salvo pedir a otra persona que analice los mismos documentos., pero excede el alcance de la investigación.  Entendemos que cualquiera puede leer este trabajo, replicarlo y ver si sus datos coinciden o no con los de este estudio.  (Esperamos que no coincidan y encuentren una mejor realidad.) |  |
| Ese trabajo podría  llevar a un trabajo comparativo sobre el status quo de la evaluación psicológica en la formación del psicólogo en diferentes países de las Americas, o sea, pode tener un efecto multiplicador muy grande. | -O apartado “Método” apresenta deficiências importantes. Não se justifica suficientemente, nem se fundamenta com alguma citação a metodologia utilizada (quantitativa, qualitativa ou ambas). | Consideramos que se apoya bibliográficamente el uso de revisión documental.  Efectivamente, al haber comprimido el estudio, en el artículo se eliminan aspectos cualitativos de la investigación, por tanto no tiene sentido mencionarlos y los quitamos. | Esta es una investigación teórica realizada en base al análisis de documentos (Montero y León, 2007). La revisión bibliográfica y documental es el método más recurrido al investigar el “estado del arte” de distintas áreas de la psicología (Ardila, 1997; López, 2002; Parra, Gil, Linero, Louis & Portillo, 2003; Rodríguez, Rosero-Burbano, & Duarte, 2011). Generalmente, la revisión de documentos se encuadra en la investigación cualitativa, aunque en este caso los datos se manejan cuantitativamente~~, utilizando el análisis cualitativo del contenido para complementar la información.~~ |
| - O “Procedimento” de análise dos dados qualitativos encontra-se também insuficientemente descrito, resumindo-se a uma única frase, sem aludir à esperada fundamenção teórica que sustenta o modus operandi. | Consideramos que la observación es correcta, por lo que se elimina completamente el aspecto cualitativo de la investigación. |  |
| -Não se apresenta nem descreve o processo de categorização decorrente da análise de conteúdo, questionando-se assim a sua validez, pertinência e adequação. | Se explica que se siguieron los criterios del estudio de Childs y Eyde, al ver que contenían todos los criterios que se reconocían pertinentes para el análisis. |  |
| - Não é evidente a consistência das conclusões do estudo. Sugere-se a inclusão de um apartado específico, procurando superar a referida lacuna. | Numerosos estudios terminan el artículo con la Discusión de Resultados porque las Conclusiones supondrían repetir lo ya dicho. No las incluimos por eso y por un tema de espacio.  Consideramos que se tocan todos los temas planteados como objetivos de la investigación (últimos párrafos de la introducción), y las categorías analizadas (mencionadas en pocedimiento) |  |
| -Finalmente indicar que, pelo já apontado, o artigo não deriva de um estudo que suponha um contributo relevante para a comunidade científica. | El otro corrector opina exactamente lo contrario. |  |
| -  Em relação aos aspetos formais, a formatação do texto não se adequa às normas da revista Interamerican Journal of Psychology. Recomenda-se a leitura de “Submission Preparation Checklist”.. | Es verdad, estaba espaciado interlineal de 1.5. Al pasarlo a doble espacio fue necesario quitar bastante contenido, que por la extensión no se incluye en la columna de la derecha. |  |
| - Em geral, todo o texto necessita uma revisão de fundo da redação. | Ya fue hecha por dos correctores (un argentino y un boliviano). |  |
| -Também se deveria melhorar a estrutura interna e externa dos apartados, cuidando em especial o equilíbrio na extensão dos subapartados | No encontramos cómo hacer frente a esta observación.  Los tres apartados principales tenían 5, 7 y 4 páginas respectivamente.  Pero al reducir el artículo tenemos 4/5/3 páginas. |  |