

La Escala De Satisfacción Marital: Análisis de su Confiabilidad y Validez en una Muestra de Supervisores Mexicanos

L. Fernando Arias-Galicia¹
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Compendio

En esta investigación presento los resultados concernientes a la confiabilidad y a la validez de la versión en español de la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Roach, Browden y Frazier (1981). La muestra consistió de 49 supervisores mexicanos. La consistencia interna de la ESM resultó elevada (alfa 0.89). La validez de construcción del instrumento estuvo avalada por los resultados obtenidos con los siguientes instrumentos: el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (Díaz-Guerrero & Spielberger, 1975), el Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo (Arias-Galicia, 1980), y la Escala de Actitudes Amorosas (Hendrick & Hendrick, 1986). También obtuve datos demográficos. Generé hipótesis sobre las relaciones entre las puntuaciones de la ESM y los instrumentos citados, las cuales confirmé al tomar la dirección establecida por la teoría; aunque algunas de las correlaciones no alcanzaron significación estadística. Además de lo anterior, el informe incluye el baremo obtenido con la muestra. Al verse aceptadas todas las hipótesis respecto a la ESM confirmé su utilidad en la investigación y el diagnóstico. Por último, recomiendo futuras investigaciones con la ESM en otros ámbitos culturales y con otras muestras de personas tanto de uno como de otro sexo para llegar a conclusiones más sólidas.

Abstract

In this study I examined the reliability and validity of the Spanish version of the Marital Satisfaction Scale [MSS] (Roach, Browden and Frazier, 1981) with a sample of 49 Mexican supervisors. The men also completed the following instruments: the Spanish version of the State-Trait Anxiety Inventory (Díaz-Guerrero & Spielberger, 1975), the Work-Family Relationships Inventory (Arias-Galicia, 1980), and the Scale of Love Attitudes (Hendrick & Hendrick, 1986). Demographic data were also gathered. Results of these instruments were used to ascertain the construct validation of the Marital Satisfaction Scale, which showed an internal consistency alpha coefficient of .89. Hypotheses concerned with the relationships of the scale to results of the above mentioned

La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Fernando Arias-Galicia, Apdo. Postal 70-589, Coyoacán, México, D.F., 04511. Correo electrónico: gagl@infosel.net.mx. El autor agradece la ayuda prestada por la Lic. Laura Erika Platas Reyes en la captura de datos así como en el análisis de las referencias y la redacción. El reconocimiento también va para dos árbitros anónimos cuyos comentarios resultaron muy valiosos.

instruments were supported, generally speaking. Also an histogram and frequency distribution is presented in order to interpret individual scores. Results indicate that the MSS is a useful measure and a helpful diagnostic tool. Results confirmed previous work with this scale (Arias-Galicia, 1989). Further research in other cultural contexts and with other samples, including both genders, is necessary in order to be able to generalize the results.

Palabras clave: Satisfacción marital; Ansiedad; Familia; Trabajo; Amor; México

Key words: Marital satisfaction; Anxiety; Family; Work; Love; Mexico

Las dos decisiones más importantes en la vida de todo ser humano son las concernientes al trabajo o profesión y al matrimonio; de hecho, la relación interpersonal que puede proporcionar el mayor grado de intimidad psicológica es la conyugal (Huston & Levinger, 1978). Se ha detectado que la satisfacción marital se encuentra íntimamente vinculada a la felicidad (Freedman, 1978) y al bienestar físico y psicológico de la pareja (Jones & Fletcher, 1996). A su vez, la insatisfacción matrimonial puede relacionarse con otros fenómenos, como la violencia familiar, el alcoholismo, la fármacodependencia y los divorcios. Por ejemplo, en los Estados Unidos se registraron 1.2 millones de divorcios en 1994, casi el triple que en 1960 (*Los Angeles Times*, 1996). En México, los divorcios incrementaron de 21,674 en 1980 a 22,989 en 1981 (Secretaría de Programación y Presupuesto, 1985) y para 1997 crecieron a 40,792 (INEGI, 1999). Cabe destacar que las últimas tres cifras están calculadas con base en los casos registrados y se presentan en números absolutos. Sería necesario, para formar una mejor idea al respecto, conocer el porcentaje de matrimonios que terminan como divorcios. Es preciso señalar también que muchas parejas se separan sin llegar a la fase legal del divorcio. Además, en México, el 43.41% de los divorcios registrados pertenecen a parejas con 10 años o más de casamiento contra el 54% de los de menos de un año de enlace (INEGI, 1999).

La satisfacción marital (SM), o su contrapartida, la insatisfacción, también afecta otras esferas de la vida humana como : la conducta de los hijos e hijas (Poag, Cohen, Henggeler & Summerville, 1992), la calidad de las relaciones entre padres, madres, hijos e hijas (Shek, 1998), la salud (Burlesson & Denton, 1997; Fincham, Beach, Harold & Osborne, 1997), la satisfacción laboral (Adams, King & King, 1996; Mwamwenda, 1997), cali-

dad de vida y el bienestar (Jones & Fletcher, 1996), y el trabajo (Santos, Bohon & Sánchez-Sosa, 1998; Eagle, Icenogle, Maes & Miles, 1998; Chiu, 1998).

Ejemplo de aspectos relativos a la organización y el trabajo es el trabajo de Adams et. al. (1996) en el cual encontraron trayectorias (*paths*) entre el involucramiento con la Familia y el Trabajo y la Satisfacción con el Trabajo y con la Vida, estableciendo conflictos entre ambas esferas como variables mediadoras. Relacionada también con variables laborables, está mi investigación con 96 servidores públicos de México en la cual encontré una diferencia entre los supervisores/as y el personal de las infanterías en cuanto a las relaciones familiares (Arias-Galicia, 1981a, 1981b). También encontré diferencias en cuanto a la relación de las relaciones familiares con otras variables relativas a la organización como la claridad de las metas a alcanzar, el grado de planeación, y la comunicación formal (Arias Galicia, 1983).

Otras variables mediadoras influyen en la percepción de la SM de las personas. Verbigracia, Roizblatt et al. (1999) informan de un estudio con 56 parejas de Santiago de Chile, casadas por más de 25 años, el cual formaba parte de un proyecto multinacional. Las principales variables asociadas con la SM fueron: la felicidad durante la niñez, el amor, la confianza y la lealtad. Estos autores encontraron muchas similitudes con resultados obtenidos en países como Canadá, Alemania, Israel, Holanda, Sudáfrica, Suecia y los Estados Unidos. Una de estas es la diferencia en la percepción de la SM entre los sexos.

Verbigracia, Weiss, Willis & Patterson, (1974) encontraron que las mujeres ponían énfasis en los comportamientos afectivos agradables de sus esposos, mientras éstos daban más importancia a los comportamientos instrumentales agradables de ellas. Si bien no se refirieron directamente a la SM sino a la Calidad de Vida, Duxbury y Higgins (1991) también encontraron diferencias entre mujeres y hombres en cuanto a sus percepciones respecto a los conflictos entre familia y trabajo así como a la Calidad de Vida. Difícilmente podría argumentarse en contra de catalogar la SM fuera de dicha Calidad.

Por otra parte, cabe destacar la influencia de otro tipo de variables en la SM tales como la personalidad (Blum & Mehrabian, 1999; Richard, Wakefield & Lewak, 1990), la

expresividad emocional de los cónyuges (King, 1993), la comunicación (VanLear, 1990), la calidad de la relación conyugal en las nuevas generaciones (Rogers & Amato, 1997), el apego y el cuidado (Feeney, 1996) así como la ocupación, intereses, expectativas, la salud, y el empleo de los cónyuges.

Verbigracia, Wilkie et al. (1998) informan de un estudio entre 382 parejas estadounidenses en las cuales ambos laboraban. Mediante el empleo de un análisis de trayectorias (*path analysis*) determinaron que la SM se vio afectada por la división del trabajo y las preferencias respecto a los roles actuados, las cuales eran, a su vez, consecuencia de la percepción de equidad por parte de cada cónyuge. Sin embargo, las mujeres y los hombres consideraron la equidad de manera diferente. También la percepción de la equidad en la división del trabajo doméstico resultó importante en otra investigación efectuada entre parejas canadienses: la SM se correlacionó con la percepción de equidad entre las esposas; entre los hombres, la SM se asoció con su satisfacción con la división del trabajo doméstico (Huppe & Cyr, 1997).

También los factores económicos han recibido atención al respecto, especialmente el desempleo. Por ejemplo, Myers y Booth (1996) informaron que la calidad de la vida matrimonial disminuye cuando los hombres se retiran del trabajo debido a la edad. Dentro de la misma vena, Conger, Rueter y Elder (1999) informaron de un estudio longitudinal de tres años con más de 400 parejas a fin de determinar la influencia de las dificultades económicas sobre las relaciones maritales. Los hallazgos indican que el riesgo de distrés emocional incrementa cuando aumentan las presiones económicas, lo cual, a su vez, conduce a los conflictos maritales y el incremento en las tensiones dentro de la pareja. El apoyo de la pareja así como la efectiva solución de problemas contribuyen a atenuar este efecto de las presiones económicas. Kinnunen y Pulkkinen (1998) replicaron estos hallazgos en Finlandia entre 133 hombres y 177 mujeres. Entre los hombres, las tensiones económicas condujeron a depresión y hostilidad mayor, y, por tanto, a menor calidad matrimonial. Entre las mujeres, la inestabilidad en su carrera principalmente, además de las tensiones económicas, condujo a las mismas secuelas.

Otra variable importante es la relativa a las experiencias

infantiles. Por ejemplo, Santos et al. (1998), en un modelo sometido a prueba mediante ecuaciones estructurales con datos provenientes de inmigrantes mexicanos y mexicanas en los Estados Unidos, encontraron una relación positiva entre las disfunciones familiares experimentadas en la infancia y la insatisfacción y el conflicto tanto en las relaciones matrimoniales como en las laborales. Los conflictos conyugales mostraron su influencia negativa sobre la salud mental. Los conflictos en el trabajo presentaron injerencia mórbida en la salud mental sólo mediante los conflictos matrimoniales.

Como puede verse es variada y complicada la gama de variables que interrelacionan con la SM. Por tanto, puede deducirse la necesidad de realizar más investigación basada en resultados provenientes de instrumentos que cuenten con los estándares psicométricos de calidad aceptados internacionalmente. Estos permitirán entender mejor el fenómeno de la SM y tomar mejores decisiones si se interesa transformarla.

Instrumentos para Medir la Satisfacción Marital (SM) y Variables Relacionadas

Para medir la SM, Roach, Browden y Fraiser (1981) diseñaron un instrumento *ad hoc*. La escala se ha utilizado en diferentes estudios en los Estados Unidos, con los cuales se han ratificado los requisitos psicométricos necesarios de confiabilidad y validez para este instrumento.

Entre las investigaciones con la Escala de Satisfacción Marital (ESM) en Latinoamérica se destaca la de Nina Estrella (1985) realizada con la colaboración de 100 parejas mexicanas y 100 de Puerto Rico. Esta autora dividió la ESM en dos: Satisfacción e Insatisfacción y encontró una confiabilidad (alfa) de .94 y .90 respectivamente. Además, encontró una relación significativa entre las puntuaciones de la ESM y las del inventario sobre auto-divulgación; es decir, respecto a la comunicación verbal entre los cónyuges. Cabe señalar que para poder cerciorarse de la fidelidad de la versión al español, solicitó a una persona cuya lengua nativa era el inglés, la re-traducción de la versión española a su lengua materna, sin que ésta viera el material original. Éste es el método usual para poder confirmar la equivalencia de una nueva versión, que también utilicé en la presente pesquisa.

En lo concerniente a la confiabilidad de la ESM, en una investigación realizada con mujeres mexicanas obtuve un índice de confiabilidad alpha de 0.91 ($p < .001$) (Arias-Galicia, 1989). A su vez indagué acerca de la relación existente entre escolaridad y número de reactivos sin respuesta, y encontré una tendencia inversa entre ambas variables. En otras palabras, la escolaridad se mostró asociada al hecho de responder a todas las preguntas. Este hecho concuerda con el de Pick y Jones (1981) en el sentido de que la baja escolaridad de algunas mujeres mexicanas les dificultó responder a cuestionarios con escalas tipo Likert. Este es un aspecto a considerar en el empleo de la ESM en general.

En cuanto a la validez de la ESM, en el estudio de 1989, las puntuaciones de la ESM correlacionaron en la forma prevista con los siguientes instrumentos: el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE; Díaz-Guerrero & Spielberger, 1975), el Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo (IRFYT; Arias-Galicia, 1981a) y la Escala de Actitudes Amorosas (EAA; Hendrick & Hendrick, 1986) (Arias Galicia, 1989). Utilicé dichos instrumentos también en la presente investigación y por tanto a continuación menciono brevemente sus fundamentos teóricos así como algunos resultados que de ellos han surgido.

Del IDARE surgen mediciones sobre dos aspectos: Ansiedad-Rasgo y Ansiedad-Estado. Se entiende por Ansiedad Estado (AE) "una condición o estado emocional transitorio del organismo humano que se caracteriza por sentimientos de tensión o aprensión subjetivos conscientemente percibidos y por un aumento en la actividad del sistema nervioso autónomo. Los estados de ansiedad pueden variar en intensidad y fluctuar a través del tiempo" (Díaz-Guerrero & Spielberger, 1975; pág. 1).

Por otra parte, se denomina Ansiedad-Rasgo (AR) "a las diferencias individuales, relativamente estables, en la propensión a la ansiedad" (Díaz-Guerrero & Spielberger, 1975; pág. 1).

El Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo, construido en México, (IRFYT; Arias-Galicia, 1980) mide seis aspectos: Alimentos y Pasatiempos con la Familia, Integración Familiar, Conflictos con la Familia por el Tiempo dedicado al Trabajo, Trabajo llevado a Casa, y Apoyo de la Familia respecto al Trabajo. Como puede verse, se dirige a explorar los vínculos entre

dos facetas importantes en la vida de quienes laboran: el empleo y el cónyuge y la descendencia.

En lo tocante al amor, varios autores y autoras han propuesto teorías al respecto (Bentler & Hubs, 1979; Sternberg & Grajeck, 1984; Tesser & Paulhus, 1976). Hendrick y Hendrick (1986) diseñaron la EAA con la cual analizan seis tipos: Erótico (romántico, apasionado, sexual), Obsesivo (dependiente, posesivo), Sacrificado (interés por el bienestar y la felicidad de la otra persona, sin esperar recompensa), Lúdico (coquetería, obtener la incertidumbre de la otra parte), Camaradería (amistad) y Práctico (lógico, pragmático).

Algunos estudios con este instrumento han generado los siguientes resultados. Rhyne (1981) encontró una asociación positiva entre la SM y la sexual. En México, Arias-Galicia (1989) con una muestra de mujeres obtuvo resultados similares: una correlación positiva y significativa entre la SM y el Amor Erótico, y una correlación negativa entre la SM y el Amor Obsesivo. La posible explicación a lo anterior es que si bien en los dos casos el sentimiento es intenso, mientras en el primero se trata de aspectos placenteros en el segundo existen expectativas, por parte de uno/a de los cónyuges, de convertirse en el centro del universo del otro y, al no realizarse este sueño (pues existen otros polos de atracción, como pueden ser: el trabajo y los hijos e hijas) acarreará sufrimiento e insatisfacción. Esta interpretación se apoya en los estudios de Emmons (1986) quien ha encontrado que las personas cuyas metas tienen bajas probabilidades de logro o tienen metas ambivalentes o experimentan conflictos entre sus metas sentimentales, perciben mayores cargas de afectos negativos.

Como ya indiqué, en un trabajo previo sobre la ESM (Arias-Galicia, 1989) determiné que dicho instrumento contaba con validez y confiabilidad adecuada y obtuve el baremo de la escala en una muestra de esposas de ejecutivos mexicanos. Sin embargo, al no existir resultados publicados provenientes de una muestra de hombres, quedaba la duda respecto a las bondades de la ESM con esa población. Por consiguiente, el presente trabajo además de obtener el baremo respectivo, también evalúa la confiabilidad y la validez de la escala en una muestra de hombres mexicanos. Como los términos mencionados son imprescindibles para el uso

de todo instrumento y se mencionan constantemente a lo largo del presente informe, presento a continuación una breve explicación de cada uno de ellos.

Confiabilidad

Para determinar parte de la valía de un instrumento de medición es necesario calcular su "coeficiente de confiabilidad". El término confiabilidad indica la "exactitud de la medición, independientemente de que (se) esté realmente midiendo lo que se ha querido medir" (Magnusson, 1969); es decir, estimar "la consistencia a lo largo de una serie de mediciones" (Cronbach, 1960). Uno de los métodos para estimar la confiabilidad es el denominado alfa de Cronbach (Magnusson, 1969). Este procedimiento se utiliza cuando el instrumento psicológico tiene varios reactivos que pretenden medir el mismo fenómeno.

Validez

Todo instrumento, además de contar con un grado aceptable de confiabilidad, debe tener validez. Este término se refiere a: "qué mide (un instrumento) y al grado en que lo mide" (Anastasi, 1961). Así mismo "la validez resulta elevada si un *test* mide la cosa correcta, es decir, si proporciona la información requerida por el tomador de decisiones" (Cronbach, 1960). Por consiguiente, la validez de un instrumento podría definirse como "la exactitud con que pueden hacerse medidas significativas y adecuadas con él, en el sentido que midan realmente los rasgos que pretenden medir" (Magnusson, 1969). De acuerdo a la *American Psychological Association* [APA] (1985), este concepto se relaciona con la propiedad, el significado y la utilidad de las inferencias específicas formuladas a partir de las puntuaciones obtenidas en el instrumento.

Al igual que en el caso de la confiabilidad, existen diferentes métodos para estimar la validez de un instrumento. Uno de ellos es la "validez de construcción". Bajo este método es necesario realizar "un análisis del significado de las puntuaciones del *test* en términos de conceptos psicológicos" (Cronbach, 1960). Dicho de otro modo, se requiere mostrar "que las consecuencias que pueden predecirse sobre la base de la teoría con respecto a los datos pueden, en lo fundamental, confirmarse por una serie de pruebas"

(Magnusson, 1969). Para la APA (1985), en este caso, el constructo de interés debe estar integrado dentro de un marco teórico "sin importar cuán imperfecto pueda ser". Además, dicho marco conceptual debe especificar el significado del constructo, distinguirlo de otros e indicar la manera en la cual debería relacionarse con otras variables.

En este trabajo, el constructo de interés es la SM. En las hipótesis indico las asociaciones que esperaba con otras variables.

Estandarización

Para poder interpretar cualquier puntuación debe existir alguna medida de comparación; en otras palabras, para estandarizar un instrumento debe determinarse cómo están distribuidas las frecuencias de las puntuaciones de una muestra a fin de establecer la posición de cualquier persona respecto al grupo en general (muestra). Se prefiere que las puntuaciones estén cercanas a la distribución normal (Anastasi, 1961; Cronbach, 1960; Magnusson, 1969).

Así pues, en el presente trabajo incluyo el baremo calculado, a fin de poder interpretar las puntuaciones individuales que pudieran obtenerse con personas semejantes a las de la muestra.

HIPOTESIS

De acuerdo a los resultados de las investigaciones citadas anteriormente y a los instrumentos empleados en este estudio, planteé las siguientes relaciones:

- H1: *Negativa* entre las puntuaciones del IDARE y la ESM es decir, a *mayor* satisfacción marital, *menor* ansiedad, tanto en la dimensión temporal como en la permanente.
- H2: *Positivas* entre la ESM e Integración Familiar, Alimentos y Pasatiempos, Apoyo Familiar y los dos reactivos relativos a la Felicidad. Esperaba una asociación más elevada con la primera variable mencionada del núcleo familiar.
- H3: *Negativas* entre las puntuaciones de la ESM y Conflictos por el Tiempo, y Trabajo llevado a Casa.
- H4: *Positiva* entre el Amor Erótico y la ESM.
- H5: *Negativa* entre la ESM y el Amor Obsesivo.

Entre las demás actitudes amorosas no esperaba encontrar

relaciones importantes, tomando como base los hallazgos previos con mujeres.

Por último, la hipótesis a confirmar acerca de una de las variables demográficas y la ESM fue:

H6: *Positiva* entre la ESM y la escolaridad, tomando como base un hallazgo previo con una muestra de mujeres (Arias Galicia, 1989).

La confirmación de las hipótesis indicará la validez de construcción de la ESM.

METODO

Participantes

La muestra estuvo conformada por 49 hombres en labores de supervisión (es decir, tenían cuadrillas de obreros/as bajos sus órdenes) trabajando en la industria pesada. De estos 47 eran casados y 2 vivían en unión libre. Sus edades aparecen detalladas en la Tabla 1 y su escolaridad en la Tabla 2.

En términos generales, los participantes denotaron alta

Tabla 1

Edades de los Hombres Participantes

Edad en Años	N	%
21 - 25	6	13
26 - 30	13	26
31 - 35	10	20
36 - 40	7	15
41 - 45	7	15
46 o más	6	11
Total	49	100

Tabla 2

Escolaridad de los Hombres Participantes

Nivel de Escolaridad	N	%
Primaria	4	8.2
Secundaria	10	20.4
Bachillerato	21	42.9
3 años o menos de profesional universitaria	8	16.3
Profesional	6	12.2
Total	49	100.0

educación y se pueden catalogar como pertenecientes a la clase media de la Capital de la República Mexicana.

Instrumentos

En el presente estudio, administré un cuestionario para recabar los siguientes datos demográficos: sexo¹, edad, estado civil, puesto. Además administré simultáneamente las siguientes herramientas:

El Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE)

Utilicé la versión castellana del IDARE (Díaz Guerrero & Spielberger, 1975). Este instrumento se responde en una escala *Likert* con cuatro opciones, las cuales son: "No en lo absoluto", "Un poco", "Bastante" y "Mucho" en cuanto a la Ansiedad-Estado; y "Casi nunca", "Algunas Veces", "Frecuentemente", y "Casi siempre" respecto a la Ansiedad-Rasgo. En lo tocante a su confiabilidad y validez en una investigación realizada en cuatro países de habla hispana encontré los siguientes coeficientes de confiabilidad: Argentina (AR : 0.83, AE: 0.88); Ecuador (AR: 0.87, AE: 0.83); y Perú (AR: 0.84, AE: 0.87). Como en México utilicé varias muestras los grados de confiabilidad para la AR fluctuaron de 0.75 a 0.88 y para la AE de 0.81 a 0.92 (Arias Galicia, 1990).

Así mismo, en dicha pesquisa este instrumento obtuvo validez de construcción al correlacionar en el sentido predicho por la teoría con los siguientes inventarios: Índice Descriptivo del Trabajo (IDT; Smith, 1976); Cuestionario de Satisfacción en el Trabajo Gerencial (CSTG; Celluci & DeVrie, 1978); Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo (IRFYT; Arias-Galicia, 1980); Inventario de Aspectos Organizacionales, (IAO; Arias-Galicia, 1983); Escala de Satisfacción Marital (ESM; Roach, et. al. 1981) y la Escala de Actitudes Amorosas (EAA; Hendrick y Hendrick, 1986).

¹Utilizo el término "sexo" para referirme a la condición orgánica que distingue a las mujeres de los hombres. En cambio, "...género es la construcción social que se impone a un cuerpo femenino o masculino por lo que se le confiere una identidad o un rol esperado por una cultura históricamente determinada..." (Dorantes Gómez en Arredondo Campos, 1997). "...Esto significa que tanto los hombres como las mujeres asumirán su propio rol social, ejerciendo su libertad, consciente y responsable, dentro de la sociedad o cultura en que se desarrollen en cada época de su vida..." (Arredondo Campos, 1997: 28).

El Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo (IRFYT)

Como indicara previamente, este inventario mide seis aspectos Alimentos y Pasatiempos con la Familia (*alfa* = .76)¹, Integración Familiar (*alfa* = .52), Conflictos entre la Familia por el Tiempo dedicado al Trabajo (*alfa* = .77), Trabajo llevado a Casa (*alfa* = .79), y Apoyo de la Familia respecto al Trabajo (*alfa* = .71). Contiene 25 reactivos. Las respuestas se proporcionan por medio de una escala tipo *Likert* con cinco opciones: "Nunca", "Algunas veces", "Aproximadamente el 50% de las veces", "Muy frecuentemente" y "Siempre".

Dentro del instrumento hay dos reactivos para medir la Felicidad: "Siento que soy feliz" y "Siento que la vida me sonríe". Decidí analizar estos reactivos por separado en la presente investigación.

La Escala de Actitudes Amorosas (EAA)

Hendrick y Hendrick (1986) publicaron la EAA, con la cual pueden obtenerse puntuaciones respecto a facetas de este sentimiento: Erótico (*alfa* = .66), Obsesivo (*alfa* = .57), Sacrificado (*alfa* = .62), Lúdico (*alfa* = .00), Camaradería (*alfa* = .64), Práctico (*alfa* = .67). Estos índices corresponden a la versión castellana, de 42 reactivos. Las opciones pertenecientes a la respuestas de este instrumento son: "Totalmente de acuerdo", "De acuerdo", "Indecisa(o)", "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo".

La Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Fue diseñada por Roach et al. (1981) para medir la percepción de las personas respecto a su propio matrimonio en relación a un continuo. Entre las ventajas de la ESM se destacan: el hecho de cuantificar un sólo factor y evitar, en la medida de las posibilidades, respuestas de deseabilidad social o convencionalismos. En la presente pesquisa empleé la versión castellana que desarrolló Nina Estrella (1985).

La ESM está compuesta por 48 reactivos tipo *Likert* en los cuales la persona escoge una opción por reactivo. Dichas opciones van desde "Completo desacuerdo" hasta un "Acuerdo total". Es

¹Obtuve los *alpha* informados para el IRFYT y la EAA en la presente investigación.

necesario mencionar que 26 de los ítemes van en sentido inverso, por lo cual deben recodificarse para obtener la puntuación total. A mayor puntuación, mayor satisfacción marital. En lo concerniente a la actual investigación, y con el fin de dar mayor sencillez a la interpretación de las puntuaciones, sumé la puntuación de cada reactivo y dividí el total entre 5. Por tanto, mientras más cercana sea la puntuación a esta cifra, mayor es la satisfacción con la relación matrimonial. En el Anejo 1 aparece este instrumento así como las opciones con las cuales se responde.

Procedimiento

Obtuve la información durante un curso de capacitación en una empresa de fundición, en el cual participó la inmensa mayoría de los supervisores de dicha empresa. Garantice el anonimato de sus respuestas. Sólo faltaron aquellos que estuvieron ausentes por enfermedad. La muestra es de conveniencia por lo cual no se puede garantizar su representatividad.

Si bien hubiera sido muy deseable ampliar dicha muestra, es necesario considerar las realidades que enfrenta la Psicología del Trabajo. En las organizaciones no interesa tanto la investigación como en el campo académico. En este caso la empresa solicitó expresamente un curso en el cual se tocaran aspectos familiares y métodos para reducir el estrés; por esta razón pude administrar los instrumentos reseñados antes. Puedo afirmar que dicha solicitud constituyó una excepción.

Análisis

Procesé la información utilizando el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), en la versión 7.5 para Windows. La información se capturó en dos ocasiones por distintas personas y después se sometió a una verificación mediante un programa preparado *ex profeso* para detectar y corregir posibles errores.

Establecí el nivel de 0.5% de significación para aceptar las hipótesis de relación entre las variables. En virtud de haber señalado la dirección de las asociaciones, utilicé la significación de un extremo. Igualmente, preparé el baremo utilizando las rutinas que al respecto ofrece dicho paquete.

Como no puede asegurarse que las mediciones citadas se obtienen en una escala de intervalo o de proporción, para las

cuales la correlación de Pearson es adecuada (Blalock, 1979; Hays, 1965; Siegel, 1970), calculé también las correlaciones Kendall que son más apropiadas al caso de mediciones ordinales en las cuales existe una reducida gama de puntuaciones y un número de casos relativamente grande. Los dos tipos de correlaciones arrojaron los mismos resultados. Por tanto, proporcione sólo las cifras resultantes del primer método, que parece ser más conocido y difundido. Es necesario, en la interpretación, tomar en consideración el tamaño reducido de la muestra ($n=49$), por lo cual en varios casos, no se alcanzó la significación estadística.

RESULTADOS

En primer lugar, calculé la confiabilidad de la escala, obteniendo un índice *alfa* de .89, el cual puede considerarse dentro de un rango elevado (Nunnally & Bernstein, 1994).

En la Tabla 3 presento las correlaciones (Pearson) entre la ESM y las demás variables. Pueden verse en la misma las correlaciones negativas entre las puntuaciones de la ESM y los dos aspectos de la Ansiedad, con lo cual se exhibe una tendencia a comprobar la primera hipótesis ya que las correlaciones no alcanzaron el grado de significación estadística. Sin embargo, los resultados van en conformidad con la expectativa teórica.

También hay una tendencia a comprobar la segunda hipótesis, según se denota en los resultados de la Tabla 3, pues la significación se acerca al límite establecido de .05. Sólo la correlación con "Siento que la vida me sonrío" resultó significativa. La tercera hipótesis también recibió algún respaldo, aunque las correlaciones no resultaron significativas. No obstante, las asociaciones van en conformidad con la teoría.

Las hipótesis 4ª y 5ª se confirmaron, como se esperaba desde el ángulo teórico, con correlaciones del signo esperado y de manera significativa. Aquí apareció un desenlace inesperado: la asociación entre las puntuaciones de la ESM y el Amor Práctico resultó negativa significativamente.

La última hipótesis también recibió respaldo: a mayor escolaridad, mayor Satisfacción Marital aunque la magnitud de la correlación quedó sólo a una milésima del límite de .05. Este resultado concuerda con uno previo encontrado con las esposas de

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL
 ejecutivos (Arias Galicia, 1989). Podría verse aquí un indicio de
 que la escolaridad implica mejor calidad de vida.

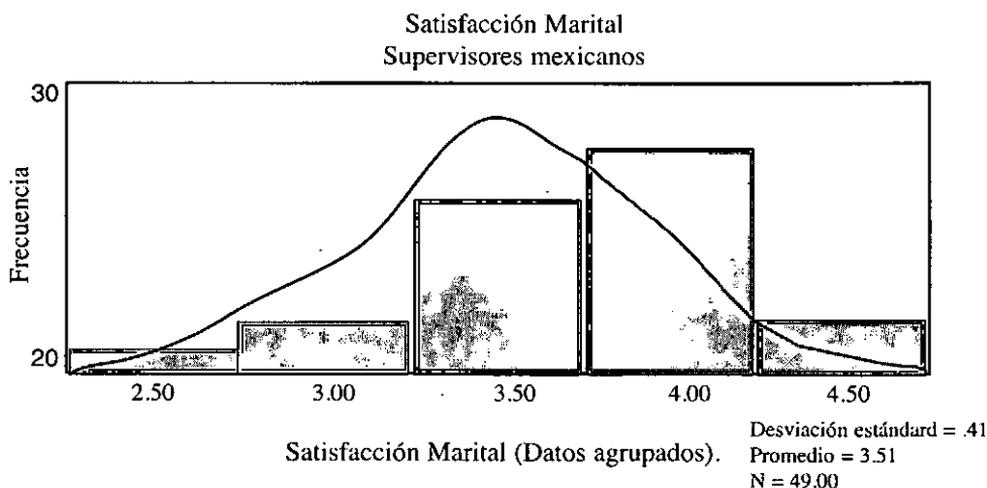
Tabla 3

Correlaciones (Pearson) entre la Escala de Satisfacción Marital y las Variables Indicadas.

Variable	r	Nivel de significación
Ansiedad		
Estado	-.185	
Rasgo	-.180	
Relaciones entre familia y trabajo		
Alimentos y pasatiempo	.129	
Interacción familiar	.226	p=.070
Conflictos por el tiempo	-.145	
Trabajo llevado a casa	-.194	
Apoyo familiar	.219	p=.077
Felicidad		
"Siento que soy feliz"	.240	p=.051
"Siento que la vida me sonríe"	.459	p<.001
Tipos de amor		
Erótico	.268	p=.042
Obsesivo	-.382	p<.001
Sacrificado	.141	
Lúdico	-.006	
Camaradería	.052	
Práctico	-.405	p<.001
Variables demográficas		
Edad	.026	
Escolaridad	.236	p=.051

La distribución de frecuencias se muestra en la Figura 1. Puede verse su cercanía con una curva normal. Por último, en la Figura 1 aparece la distribución de frecuencias y en la Tabla 4 se incluye el baremo respectivo. Puede verse una distribución semejante a la normal, ligeramente cargada a la derecha, lo cual indica una tendencia de los hombres de la muestra a mostrar Satisfacción Marital. El baremo también permite la interpretación de las puntuaciones individuales para efectos de diagnóstico.

Figura 1

Distribución de Frecuencia de la Escala de Satisfacción Marital

DISCUSIÓN

Tabla 4

Baremo de la Escala de Satisfacción Marital.

Punto de la distribución	Puntuación
Percentila 5	2.72
Decila 1	3.08
Quartila 1	3.26
Mediana	3.54
Quartila 3	3.77
Decila 9	4.00
Percentila 95	4.11

Los resultados del presente estudio refuerzan la confiabilidad y validez de construcción de la ESM por lo cual puede considerarse un instrumento valioso para la investigación y el diagnóstico con personas semejantes a las de otras muestras en México. La ESM obtuvo un coeficiente de confiabilidad *alfa* de .89 y presentó validez de construcción al correlacionar con los instrumentos aplicados en la manera que anticipé partiendo de la teoría. Aunque en muchos casos las correlaciones no resultaron significativas, esto puede atribuirse al reducido número de participantes. Dicho en otras palabras, todas las hipótesis se vieron confirmadas en el sentido pronosticado por la teoría y cuatro de ellas alcanzaron

significación.

Esto coincide con estudios previos. En lo referente a la ansiedad, en una muestra de empleados (varones) del sector público, encontré una correlación positiva entre la ansiedad y los conflictos por el tiempo dedicado a la familia (Arias Galicia, 1981b). Por su parte, Matthews, Conger y Wickrama (1996) descubrieron una correlación positiva entre los conflictos trabajo-familia y el distrés de los cónyuges; la cual se refleja en una mayor hostilidad dentro del matrimonio, y menos calidez y apoyo. Estos hallazgos apoyan el aspecto conceptual de la SM.

Por otra parte, se confirmaron tanto la hipótesis 2 como la 3. Aquí, la asociación más intensa se presentó con el reactivo "Siento que la vida me sonrío" de manera significativa ($r=.459$, $p<.001$), lo cual significa que la SM está estrechamente vinculada a la felicidad (Freedman, 1978).

Los resultados referentes a la relación entre el Trabajo y la Familia van en la dirección predicha por la teoría y concuerdan con los de las mujeres mexicanas (Arias-Galicia, 1989). En la investigación previa, efectuada entre esposas de ejecutivos medios en una empresa mexicana, se encontró el mismo tipo de correlación, aunque de manera más pronunciada (Arias-Galicia, 1989). Aquí pueden existir ciertas diferencias entre los dos sexos, resultantes de la importancia asignada a la familia; quizá mientras las mujeres centran su vida en la misma, en los hombres otras esferas compiten con ella, especialmente el trabajo.

Los resultados descritos concuerdan con otras pesquisas. Por ejemplo, en una investigación realizada con parejas estadounidenses se halló que las mujeres se sienten más satisfechas con su matrimonio si los esposos dedican tiempo a la familia (Schumm, Resnick, Bollman & Jurich, 1998). Empero, en términos generales, las esposas informaron menores grados de SM. Los resultados de otros estudios también destacan las diferencias entre los dos sexos: al parecer las mujeres presentan menores niveles de satisfacción marital que los hombres (Kaslow, Hansson & Lundblad, 1994; Schumm, Webb & Bollman, 1998; Shumm et al., 1998). También se ha encontrado que las mujeres perciben mayores grados de conflicto entre la familia y el trabajo (Duxbury & Higgins (1991). Sin embargo, para poder generalizar al respecto sugiero más investigaciones que permitan profundizar en

el tema de las diferencias en la percepción de la SM en parejas mexicanas pues existen otros hallazgos que claman por la inclusión de diversas variables moderadoras; tal es el caso de una investigación realizada en Estados Unidos la cual devela que en la vida conyugal "pasar más tiempo juntos" no necesariamente aumenta la satisfacción marital (Reissman, Aron & Bergen, 1993).

Ahora bien, tal y como era posible predecir a raíz de los resultados de algunos estudios antecedentes, (Arias-Galicia, 1989; Contreras, Hendrick & Hendrick, 1996; Rhyne, 1981), se aprobaron las hipótesis 4 y 5 pues se obtuvieron correlaciones entre la SM y los estilos de Amor Erótico (positiva y con significación estadística), Obsesivo y Práctico (negativa y con significación estadística). A manera de especulación, en el caso de esta última correlación, puede suponerse que un matrimonio por conveniencia acarrea insatisfacción y poco afecto. Esta es una vena digna de mayor exploración. Es importante destacar que la confiabilidad de esta última escala resultó comparativamente baja. Por tanto, es preciso ejercer más cautela al generalizar los resultados.

Los resultados del Amor Erótico son consonantes a los de otras investigaciones en las cuales se ha encontrado que las personas que integran matrimonios satisfechos informan mayor deseo de enfrascarse en actividades sexuales con sus compañeras o compañeros en comparación con aquéllos que no lo están (Hurlbert & Apt, 1994). Recientemente, los resultados reportados por Grote & Frieze (1998) también coinciden en que tanto el estilo de amor como la satisfacción sexual pueden predecir la satisfacción marital lo cual además tiene repercusiones en la calidad afectiva de la relación conyugal para los dos sexos.

Otros estudios han explorado variables mediadoras como la cultura. Contreras et al, y Hendrick y Hendrick (1996) en una investigación realizada con parejas mexicano-estadounidenses y anglo-estadounidenses, encontraron mayor tendencia hacia el Amor Práctico en aquellas parejas orientadas hacia la cultura mexicana que en las parejas con orientación bicultural, es decir, mexicana y estadounidense. Cabe destacar que el estilo de Amor Erótico fue el mejor predictor de la SM, tanto en las parejas anglo-estadounidenses, como en las de orientación bicultural y mexicana.

En lo referente a la hipótesis número 6, ésta se confirmó en el sentido predicho por la teoría; pero, la correlación tampoco alcanzó la significación estadística por una milésima. Encontré aquí un indicio, aunado al obtenido en la muestra con esposas de ejecutivos medios (Arias-Galicia, 1989) de que la educación contribuye a incrementar la calidad de vida, si la SM se considera como un factor importante dentro de ésta.

Estos resultados, así como los mencionados con anterioridad en la investigación con esposas de ejecutivos medios (Arias-Galicia, 1989), apoyan la validez de construcción de la ESM. No obstante, esta afirmación debe considerarse con reservas al generalizarse a otros ámbitos pues se refiere sólo a hombres seleccionados en una empresa.

Sugerencias para Investigaciones Futuras

A la luz de estos resultados, recomiendo, en primer lugar, efectuar más estudios con otras muestras y en otros países a fin de verificar la confiabilidad y la validez de la ESM así como obtener los baremos respectivos. Otro aspecto consiste en verificar si con otras muestras de hombres los resultados van en el sentido teórico previsto sin alcanzar la significación estadística, con el mismo número de casos. Una réplica semejante indicaría la operación de otras variables mediadoras merecedoras de exploración (por ejemplo, menor interés de los hombres en la relación matrimonial; mayor importancia al trabajo que a dicha relación). Desde luego, el tamaño de las muestras debe ser comparable a la empleada en el trabajo presente.

De acuerdo a todo lo descrito también puede vislumbrarse la complejidad de las relaciones entre la satisfacción marital y diversas variables ajenas a la organización laboral. Por tanto, es necesario efectuar investigaciones adicionales en los países iberoamericanos.

Desde luego, no puede dejarse de lado la pesquisa respecto a la SM entre parejas. Pudieran encontrarse diversas percepciones entre las personas integrantes de un mismo matrimonio. En el presente informe administré los instrumentos sólo a uno de los miembros.

De igual modo, es necesario profundizar todavía más en las relaciones entre la ESM y el sexo, la edad, el número de hijas e

hijos, la escolaridad, así como los años de duración del matrimonio. En diferentes estudios se ha encontrado que los años de convivencia afectan la SM (Elú de Leñero, 1972; Luckey, 1966; Miller, 1976; Pineo, 1961).

Un aspecto trascendente para pesquisas futuras es el relativo a la causalidad. En esta investigación sólo se presentan datos correlacionales por lo reducido de la muestra así como porque el objetivo era verificar la validez y la confiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital empleada con hombres. Pero no intenté dar la idea de precedencia en el tiempo. Así, otra urgencia va en el sentido de efectuar estudios longitudinales.

Por último, deben someterse a prueba, aún contando sólo con datos correlacionales, diversos modelos existentes para analizar las complejas relaciones entre las esferas de la vida (incluyendo la SM) y el trabajo. Los modelos matemáticos, como el de ecuaciones estructurales, ayudarían en esta tarea (Adams et al., 1996).

CONCLUSIÓN

Este trabajo de investigación confirmó la validez y la confiabilidad de la versión al español de la Escala de Satisfacción Marital al aplicarla a una muestra de hombres mexicanos. Por tanto, ésta representa una herramienta adecuada de investigación y diagnóstico. Recomiendo seguir explorando la utilidad de la ESM en otros países y con otras muestras para poder afianzar aún más las características psicométricas de este instrumento. A su vez, sugiero realizar más estudios para establecer diferencias de satisfacción marital tomando en consideración otras variables tales como: sexo, número de hijas e hijos, personalidad, intereses, profesión y ocupación.

Referencias

- Adams, G.A., King, L.A., & King, D.W. (1996). Relationships of job and family involvement, family social support, and work-family conflict with job and life satisfaction. *Journal of Applied Psychology, 81*, 411-420.
- American Psychological Association. (1985). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, D.C: Autor.
- Anastasi, A. (1961). *Psychological testing*. Nueva York, NY: McMillan.
- Arias Galicia, F. (1980). *El inventario de relaciones entre familia y trabajo*. Manuscrito inédito.

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

- Arias Galicia, F. (1981 a). ¿Conflictos entre familia y trabajo? I. *Contaduría y Administración*, 112-113, 5-18.
- Arias Galicia, F. (1981 b). ¿Conflictos entre familia y trabajo? II. *Contaduría y Administración*, 110-111, 49-65.
- Arias Galicia, F. (1983). El inventario de aspectos organizacionales. *Contaduría y Administración*, 123, 73-90.
- Arias Galicia, F. (1989). Una investigación sobre la Escala de Satisfacción Marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 21, 423-436.
- Arias-Galicia, F. (1990). Investigaciones sobre el IDARE en cuatro países Latinoamericanos: Argentina, Ecuador, México y Perú. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 3, 49-85.
- Arredondo Campos, J. (1997). El poder y la dominación en el matrimonio romántico. En G. Hierro (Comp.) *Filosofía de la educación y género*. México, D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bentler, P. M., & Hubs, G. J. (1979). Simple minitheories of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 124-130.
- Blalock, H. M. Jr. (1979). *Social statistics*. Nueva York, N.Y.: McMillan.
- Blum, J. S., & Mehrabian, A. (1999). Personality and temperament correlates of marital satisfaction. *Journal of Personality*, 67, 93-125.
- Burleson, B., & Denton, W. (1997). The relationship between communication skill and marital satisfaction: Some moderating effects. *Journal of Marriage & the Family*, 59, 884-902.
- Celluci, A., & DeVreis, D.L. (1978). *Measuring managerial satisfaction: A manual for the MJSQ*. Greensboro, N.C.: Center for Creative Leadership.
- Chiu, R. (1998). Relationships among role conflicts, role satisfaction and life satisfaction: Evidence from Honk Kong. *Social Behavior and Personality*, 26, 409-414.
- Conger, R.D., Rueter, M. A., & Elder, H. (1999). Couple resilience to economic pressure. *Journal of Personality & Social Psychology*, 76, 54-71.
- Contreras, R., Hendrick, S., & Hendrick, C. (1996). Perspectives on marital love and satisfaction in Mexican American and Anglo-American couples. *Journal of Counseling & Development*, 74, 408-415.
- Cronbach, L. J. (1960). *Essentials of psychological testing*. Nueva York, N.Y.: Harper & Row.
- Díaz-Guerrero, R., & Spielberger, C. D. (1975). *Inventario de ansiedad: Rasgo-Estado*. México, D.F., México: Manual Moderno.
- Duxbury, L.E., & Higgins, C.A. (1991). Gender differences in work-family conflict. *Journal of Applied Psychology*, 76, 60-74.

ARIAS-GALICIA

- Eagle, B., Icenogle, M., Maes, J., & Miles, E. (1998). The importance of employee demographic profiles for understanding experiences of work-family interrole conflicts. *Journal of Social Psychology, 138*, 690-709.
- Elú de Leñero, E. (1972). *Mujeres que hablan*. México, D.F., México: Instituto Mexicano de Estudios Sociales.
- Emmons, S. A. (1986). Personal strivings: An approach to personality and subjective well being. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*, 1058-1068.
- Feeney, J. A., (1996). Attachment, caregiving, and marital satisfaction. *Personal Relationships, 3*, 401-416.
- Fincham, F., Beach, S., Harold, G., & Osborne, L. (1997). Marital satisfaction and depression: Different causal relationships for men and women? *Psychological Science, 8*, 351-357.
- Freedman, J. (1978). *Happy people*. Nueva York, N.Y.: Hancourt, Bruce & Jovanovich.
- Grote, N., & Frieze, I. (1998). "Remembrance of things past": Perceptions of marital love from its beginnings to the present. *Journal of Social & Personal Relationships, 15*, 91-109.
- Hays, W. (1965). *Statistics for psychologist*. Nueva York, N.Y.: Holt, Rinehart & Winston.
- Hendrick, C., & Hendrick, S (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology, 50*, 392-402.
- Huppe, M., & Cyr, M. (1997). Division of household labor and marital satisfaction of dual income couples according to family life cycle. *Journal of Counseling, 31*, 145-162.
- Hurlbert, D., & Apt, C. (1994). Female sexual desire, response, and behavior. *Behavior Modification, 18*, 488-504.
- Huston, L., & Levinger, G. (1978). Interpersonal attraction and relationships. *Annual Review of Psychology, 29*, 115-157.
- INEGI. (1999). *Estadísticas demográficas*, Cuaderno de Población N.10, México, D.F, México: Autor.
- Jones, F., & Fletcher, B. (1996). Taking work home: A study of daily fluctuations in work stressors, effects on moods and impacts on marital partners. *Journal of Occupational & Organizational Psychology, 69*, 89-106.
- Kaslow, F.W., Hansson, K., & Lundblad, A.M. (1994). Long term marriages in Sweden: And some comparisons with similar couples in the United States. *Contemporary Family Therapy: An International Journal, 16*, 521-537.
- Kinnumen, U., & Pulkkinene, L., (1998). Linking economic stress to marital quality among Finnish marital couples. *Journal of Family Issues, 19*, 705-724.
- King, L. (1993). Emotional expression, ambivalence over expression, and marital satisfaction. *Journal of Social & Personality Relationships, 10*, 601-607.

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

- Los Angeles Times. (1996, 27 de mayo). *Number of divorces increases*. Pág. 18.
- Luckey, B. (1966). Number of years married as related to perceptions of marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 28, 44-48.
- Magnusson, D. (1969). *Teoría de los tests*. México D.F., México: Trillas.
- Matthews, L., Conger, R., & Wickrama, K. (1996). Work-family conflict and marital quality: Mediating processes. *Social Psychology Quarterly*, 59, 62-79.
- Miller, B. C. (1976) A multivariate developmental model of marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 643-657.
- Mwamwenda, T. (1997). Marital status and teachers' job satisfaction. *Psychological Reports*, 80, 521-522.
- Myers, J.M., & Booth, A. (1996). Men's retirement and marital quality. *Journal of Family Issues*, 17, 336-357.
- Nina Estrella, R. V. (1985). *Autodivulgación y satisfacción marital en matrimonios de México y Puerto Rico*. Tesis inédita para obtener el grado de Maestría en Psicología Social. México, D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Nunnally, J.C., & Bernstein, I.H. (1981). *Psychometric Theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Pineo, P. (1961). Disenchantment in later years of married life. *Marriage and Family Living*, 20, 2-11.
- Pick, S., & Jones, D. A. (1981). Problemas relacionados con la aplicación de cuestionarios de alternativa fija y de escalas de actitudes en un país en vías de desarrollo. *Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social*, 1, 57-62.
- Poag, Ch., Cohen, R., Henggeler, S., & Summerville, M. (1992). Marital satisfaction and family stress as predictors of classroom behaviors. *Journal of Child & Family Studies*, 1, 287-303.
- Reissman, C., Aron, A., & Bergen, M. (1993). Shared activities and marital satisfaction: Causal direction and self-expansion versus boredom. *Journal of Social & Personal Relationships*, 10, 243-254.
- Rhyme, D. (1981). Bases of marital satisfaction among men and women. *Journal of Marriage and the Family*, 43, 941-955.
- Richard, L., Wakefield, J., & Lewak, R. (1990). Similarity of personality variables as predictors of marital satisfaction: A Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) item analysis. *Personality & Individual Differences*, 11, 39-43.
- Roach, A. R., Browden, R., & Frazier, T. (1981). The Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 43, 537-546.
- Roizblatt, A., Kaslow, F., Rivera, S., Fuchs, T., Conejero, C., & Zacarias, A. (1999). Long lasting marriages in Chile. *Contemporary Family Therapy: An International Journal*, 21, 113-129.

ARIAS-GALICIA

- Rogers, S., & Amato, P. (1997). Is marital quality declining? The evidence from two generations. *Social Forces*, 75, 1089-1100.
- Santos, S., Bohon, L., & Sánchez-Sosa, J. (1998). Childhood family relationships, marital and work conflict, and mental health distress in Mexican immigrants. *Journal of Community Psychology*, 26, 491-508.
- Secretaría de Programación y Presupuesto. (1985). *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*. 1980-1981. México, D.F., México: Autor.
- Schumm, W., Webb, F., & Bollman, S. (1998). Gender and marital satisfaction: Data from the National Survey of Families and Households. *Psychological Reports*, 83, 319-327.
- Schumm, W., Resnick, G., Bollman, S., & Jurich, A. (1998). Gender effects and marital satisfaction: A brief report from a sample of dual military couples from the 1992 Department of Defense Worldwide Survey of Members and Spouses. *Psychological Reports*, 82, 161-162.
- Shek, D. (1998). Linkage between marital quality and parent-child relationship. *Journal of Family Issues*, 19, 687-704.
- Siegel, P. (1970). *Diseño experimental no-paramétrico*. México, D.F., México: Trillas.
- Smith, P.C. (1976). Desarrollo de un método para medir la satisfacción en el trabajo: los estudios de Cornell. En E.A. Fleishman, & A.R. Bass (Compiladores). *Estudios de psicología industrial y del personal*. (págs. 322-330) México, D.F., México: Trillas.
- Sternberg, R. J., & Grajeck, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 312-329.
- Tesser, A., & Paulhus, D. L. (1976). Toward a causal model of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34, 1095-1105.
- VanLear, C. (1990). Communication and marital satisfaction: Social desirability and nonlinearity. *Communication Research Reports*, 7, 38-44.
- Weiss, R., Willis, A., & Patterson, G. (1974). A behavioral analysis of marital satisfaction. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 802-811.
- Wilkie, J. R., Ferrece, M. M., & Ratcliff, K. S., (1998). Gender and fairness; marital satisfaction in two-career couples. *Journal of Marriage & the Family*. 60, 577-594.

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

ANEJO

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

(Roach, Browden y Fraizier, 1981; versión castellana de Nina Estrella, 1985)

1 = Totalmente de acuerdo 2 = de acuerdo 3 = indeciso (a)
 4 = en desacuerdo 5 = totalmente en desacuerdo

*1. Yo sé lo que mi esposa (o) espera de nuestro matrimonio.	1	2	3	4	5
2. Mi esposa (o) podría hacerme la vida más fácil si quisiera.	1	2	3	4	5
3. Me preocupa mi matrimonio.	1	2	3	4	5
4. Si pudiera volver a empezar me casaría con otra persona.	1	2	3	4	5
*5. Siempre confío en mi esposa (o).	1	2	3	4	5
*6. Mi vida estaría vacía sin mi matrimonio.	1	2	3	4	5
7. Mi matrimonio es demasiado rígido.	1	2	3	4	5
8. Siento que mi matrimonio se ha estancado.	1	2	3	4	5
*9. Sé que mi esposa (o) me valora.	1	2	3	4	5
10. El matrimonio me está deteriorando la salud.	1	2	3	4	5
11. Me siento perturbado(a), molesto(a) o irritable por cosas que pasan en mi matrimonio.	1	2	3	4	5
12. Tengo la capacidad para sacar adelante mi matrimonio.	1	2	3	4	5
13. No me gustaría prolongar mi actual matrimonio para siempre.	1	2	3	4	5
*14. Creo que mi matrimonio me dará satisfacción mientras dure.	1	2	3	4	5
15. Es inútil tratar de conservar mi matrimonio.	1	2	3	4	5
*16. Considero que mi situación marital es muy placentera.	1	2	3	4	5
*17. El matrimonio me ofrece más satisfacciones que cualquier otra cosa que yo hago.	1	2	3	4	5
18. Pienso que mi matrimonio se dificulta más con el pasar del tiempo.	1	2	3	4	5
19. Mi esposa(o) me altera y me pone nervioso(a).	1	2	3	4	5
*20. Mi esposa(o) me permite expresarme y opinar.	1	2	3	4	5
*21. Hasta la fecha mi matrimonio ha sido un éxito.	1	2	3	4	5
*22. Mi esposa(o) me considera con igualdad.	1	2	3	4	5
23. Debo buscar las cosas interesantes y de valor en la vida fuera del matrimonio.	1	2	3	4	5
*24. Mi esposa(o) me alienta para que haga un mejor trabajo.	1	2	3	4	5
25. Mi matrimonio restringe mi personalidad.	1	2	3	4	5
*26. El futuro de mi matrimonio es prometedor.	1	2	3	4	5
*27. Realmente me interesa mi esposa(o).	1	2	3	4	5
*28. Me llevo bien con mi esposa(o).	1	2	3	4	5

ARIAS-GALICIA

*29.Tengo miedo al divorcio.	1	2	3	4	5
30.Mi esposa(o) me exige injustamente que me ocupe de ella(él) en mi tiempo libre.	1	2	3	4	5
31. Mi esposa(o) parece actuar sin fundamento en su trato conmigo.	1	2	3	4	5
*32.Mi matrimonio me ha permitido obtener las metas que me he propuesto.	1	2	3	4	5
*33.Mi esposa(o) está de acuerdo en querer mejorar nuestra relación.	1	2	3	4	5
*34.Mi esposa(o) y yo nos ponemos de acuerdo en asuntos de diversiones.	1	2	3	4	5
*35.Las demostraciones de afecto son mutuamente aceptables en mi matrimonio.	1	2	3	4	5
36.Nuestra vida sexual no es satisfactoria.	1	2	3	4	5
*37.Mi esposa(o) y yo estamos de acuerdo respecto a lo que significa la conducta apropiada.	1	2	3	4	5
38.Mi esposa(o) y yo no tenemos la misma filosofía de la vida.	1	2	3	4	5
*39.Mi esposa(o) y yo disfrutamos de algunas actividades que son mutuamente satisfactorias.	1	2	3	4	5
40.A veces deseo no haberme casado con mi esposa(o) actual.	1	2	3	4	5
41.Mi matrimonio actual definitivamente es infeliz.	1	2	3	4	5
*42.Espero con placer la actividad sexual con mi esposa(o).	1	2	3	4	5
43.Mi esposa(o) me falta al respeto.	1	2	3	4	5
44.Se me dificulta realmente confiar en mi esposa(o).	1	2	3	4	5
*45.La mayoría del tiempo mi esposa(o) entiende cómo me siento.	1	2	3	4	5
46.Mi esposa(o) no escucha lo que yo le digo.	1	2	3	4	5
*47.A menudo tengo conversaciones placenteras con mi esposa(o).	1	2	3	4	5
*48.Estoy definitivamente satisfecho(a) con mi matrimonio.	1	2	3	4	5

Nota: A mayor puntuación, más satisfacción.

Los reactivos marcados con * deben calificarse en sentido inverso.