

LA IMAGEN DE LA PROFESION PROYECCION DE LA AUTOIMAGEN SEXUAL-PROFESIONAL

Luisa A. Brignardello
Universidad Nacional de Buenos Aires
Argentina

RESUMEN. Se presentan resultados del análisis de contenido de las respuestas de 100 estudiantes universitarios de psicología y sociología a la pregunta abierta: ¿Cuál es el rol del psicólogo social en la sociedad contemporánea? Se examinan tres variables independientes — carrera, sexo y edad — y sus interacciones. Las respuestas son analizadas según las siguientes categorías: Acción y cualidad; y connotaciones activas o pasivas, positivas o negativas de la acción y la cualidad. También se estudió la visión del rol tal como "Debería ser", la atribución de responsabilidad al individuo o a la sociedad, y el condicionamiento total o parcial del rol, como variables dependientes.

Las conclusiones muestran: (a) vigencia de expectativas culturas tradicionales sobre los roles sexuales y las expectativas de rol profesional-sexual; (b) cambios culturales en las expectativas de rol profesional; (c) el fenómeno de proyección en las mismas; y (d) características particulares de la población estudiada.

ABSTRACT. Results of the content analysis of the answers of 100 psychology and sociology university students to the open-ended question: "What is the role of the social psychologist in society?" are presented. Three independent variables — career, sex and age — and their interactions were examined. The answers were analyzed in terms of the following categories: action and quality; and connotation of the action and of the quality (passive-active, positive-negative). The perceptions of the role as it should be, the assignment of responsibility to the individual or to society, and total or partial conditioning of the role were also studied as dependent variables.

The results show (a) the influence of traditional cultural expectations in sexual and professional-sexual roles; (b) cultural changes with respect to the professional role; (c) projection with regard to the professional role; and (d) characteristics of the population studied.

Para estudiar expectativas del rol de estudiantes de psicología y sociología se interrogó a 100 alumnos, 79 mujeres y 21 hombres, en los primeros días de asistencia a un curso de psicología social en la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires. Sus respuestas contienen por tanto poca información objetiva sobre el contenido y aplicación de esta disciplina, y esta ambigüedad en el conocimiento permite que en las expectativas del rol se proyecten sus propias expectativas sobre sus futuros roles profesionales, sus conocimientos e información limitadas sobre el ejercicio profesional de psicólogos y sociólogos, y sus fantasías sobre el poderío de las habilidades psicosociales, influidas por ideologías políticas de fuerte difusión en la facultad nombrada.

Estos sujetos constituyen un corte transversal de la población de las dos carreras hacia la mitad de su tiempo de estudio. El número mayor de mujeres que de hombres y la desigual distribución por carreras, 68 de psicología y 32 de sociología, corresponden a la distribución por sexos y carreras que se da en la facultad. La variable edad fue tratada dicotómicamente, en grupos de 19 a 22 años, y de 23 y más, con número casi igual de individuos, 53 en la primera clase, 47 en la segunda, suponiéndose que en los cuatro años que van de los 19 a los 23 han actuado numerosas influencias y estímulos provenientes del ambiente universitario. La combinación de las tres variables dió lugar a un diseño de análisis de 27 clases.

METODOLOGIA

Se analizan según la técnica del análisis de contenido las respuestas a la pregunta: ¿Cuál es el rol del psicólogo social en la sociedad contemporánea? A las categorías de acción y cualidad inicialmente previstas, se agregaron las de acción activa – intervención o transformación de situaciones y problemas, y acción pasiva – observación o estudio sin sugerencia de modificación. También las de positiva o negativa, referidas tanto a las acciones activas como a las pasivas; la acción fue enunciada como provista de valor o sin matiz crítico, o lo fue con matices críticos o de rechazo. De la misma manera fueron tratadas las cualidades.

Siguen las categorías empleadas en el análisis, con ejemplos: *Acción Activa Positiva*: adaptar el grupo a la comunidad, contrarrestar la masificación; *Acción Activa Negativa*: hacer ciencia para sociedad de consumo, adaptar individuos a sociedad enfermiza en relación enfermiza; *Acción Pasiva Positiva*: estudiar la sociedad, conocer, detectar; *Acción Pasiva Negativa*: las mismas que las anteriores pero con intención negativa, estudiar problemas insignificantes; *Cualidad Activa Positiva*: estar conectado con la realidad, orientado hacia el proceso de cambio; *Cualidad Activa Negativa*: comprometido con el “establishment”, servidor de la clase dominante; *Cualidad Pasiva Positiva*: ser serio, sensible, importante, estar bien intencionado; *Cualidad Pasiva Negativa*: condicionado por la sociedad, limitado, inaceptado, segundón (un auxiliar del político o del médico).

A la visión negativa del rol acompañó muchas veces la descripción, siempre positiva, del mismo tal como “Debería ser”, imagen que fue estudiada. También apareció un dato no previsto, a saber, la sugerencia o atribución de responsabilidad al individuo o a la sociedad por los aspectos positivos o negativos del rol. Y se encontró a veces la afirmación de que el rol se hallaba condicionado total o parcialmente a otras instancias.

Por la respuesta “No sé cual es el rol” optó solamente un 5% de la po-

blación, cuatro mujeres y un hombre, los cinco estudiantes de psicología.

RESULTADOS

La relación Acción/Cualidad favorece a la Acción. El cociente de esta relación se promedia en 1,71. Analizando por separado las respuestas sobre el rol como "Es", y como "Debería ser", la tendencia señalada se acentúa en las respuestas "Es", y más en psicología. (Chi cuadrado: 3,84, diferencia significativa a 0.05, con un grado de libertad.)

En las respuestas "Debería ser" aumenta la importancia de la Cualidad. El cociente desciende a 1,44 y la relación entre los grupos de psicología y sociología, entre los sexos y entre las edades se invierte, es decir, dan mayor importancia a la acción en las respuestas "Debería ser" los estudiantes de sociología, los varones y los de 23 años y más.

La Acción que predomina sobre la Cualidad es la Activa. En la relación Acción Activa/Acción Pasiva, la Activa predomina sobre la Pasiva especialmente en el grupo de sociología. Escindiendo esta relación en sus aspectos "Es" y "Debería ser", se encuentra que la importancia de la acción Activa sobre la Pasiva debe mucho a la imagen del rol como "Debería ser" más que como se supone que Es". En "Es" la importancia de la Acción Activa es menor.

Observando las respuestas de Cualidad encontramos que para la población total la relación Cualidad Activa/Cualidad Pasiva da a la Activa una leve ventaja. Pero este resultado global oculta una disonancia llamativa, en los estudiantes de sociología, varones, de 23 años y más, la importancia de la Cualidad Activa se hace prominente, y el cociente salta de 1,27 para la población global a 4,55.

Si en esta relación Cualidad Activa/Cualidad Pasiva se separa el aspecto "Es" del "Debería ser", se encuentra que la misma se descompone en dos elementos diferentes. En "Es" tiene mayor peso la Cualidad Pasiva. La relación está en 17 grupos sobre 27 por debajo de cero. Y sólo sube desusadamente en los estudiantes de sociología, varones, de 23 años y más. En "Debería ser" la Cualidad Activa posee una importancia mucho mayor (cociente global: 2,57), y la diferencia señalada es más acentuada entre los estudiantes de sociología que entre los de psicología.

Lo Positivo y lo Negativo en el Rol. Entran en el aspecto positivo todas las respuestas "Debería ser" y todas las positivas entre las respuestas "Es". El aspecto negativo sólo se presenta en las respuestas "Es". Comparando el total de las respuestas positivas con el total de las negativas se encuentran diferencias significativas para las tres variables, siendo la variación mayor entre las carreras. (Resultados de chi cuadrado: para las carreras 9,34, significativo a 0.01; para los sexos 5,88, significativo a 0.02; para las edades 2,27, significativo a 0.2.)

Limitando este análisis a las respuestas "Es" no se hallan grandes diferencias en lo que a las respuestas positivas se refiere; las que introducen la variedad son las negativas. (Porcentaje global 42%, 78% para los de sociología y sólo 23% para los de psicología, 75% para los hombres y sólo 33% para las mujeres, 57.7% para el grupo de 23 años y más y 28% para los de 19 a 22 años.)

El rol es más positivo que negativo para los alumnos de psicología y para las mujeres y los más jóvenes. Las diferencias son significativas en la prueba de Chi cuadrado. (Entre las carreras 8,77, significativo a 0.01; en los sexos 5,62, significativo a 0.02; en las edades 3,72, significativo a 0.1.)

La superioridad general de lo Positivo sobre lo Negativo en las respuestas "Es" (sólo ausente entre los estudiantes de sociología, varones) se debe a la primacía de la Acción Positiva sobre la Negativa, no de la Cualidad. (El examen de la relación Acción Positiva/Acción Negativa en "Es" según las tres variables estudiadas mantiene las diferencias significativas recién mencionadas, o sea Chi cuadrado significativo para carreras a 0.05, para los sexos a 0.1 y para las edades a 0.2.) El cociente de la relación Acción Positiva/Negativa es 6.08. El cociente de la relación Cualidad Positiva/Negativa es 0,85, resultado debido no tanto a la pobreza de las Cualidades Positivas como al volumen de las Negativas. Esta Cualidad Negativa que supera a la Positiva en el total de las respuestas "Es", es más Pasiva que Activa en psicología, en las mujeres y los más jóvenes, pero más Activa que Pasiva en los hombres, especialmente en los mayores.

Se observa que las cualidades propuestas son de dos tipos: a) actitudes del psicólogo hacia el sistema social o político, con referencia a "ideologías"; b) comportamiento ético del profesional (con menor frecuencia). Son mínimas las referencias a la idoneidad.

En cuanto al componente "Debería ser", la proporción de respuestas es siempre menor que en "Es". El componente "Debería ser" como perfección o alternativa de "Es" tiene un valor inferior a la mitad de "Es". Sólo hay diferencia señalable entre sociología y psicología. Para los estudiantes de sociología las opciones "Debería ser" tienen menor importancia en relación a "Es" que para los de psicología. La disonancia máxima se observa entre los varones de sociología, mayores. (Chi cuadrado da diferencias significativas entre carreras y edades a 0.2.)

La conducta de las tres variables, y en particular la de las dos carreras, es distinta con respecto a la relación "Es" Negativo/"Debería ser", Aunque "Debería ser" adquiere aquí su mayor valor, esta alternativa es más propuesta por los estudiantes de psicología que por los de sociología. (Chi cuadrado entre las carreras 9,65, significativo a 0.01.)

Atribución de Responsabilidad, al Individuo o a la Sociedad, por los aspectos Positivos o Negativos del rol. Las diferencias se dan con la tenden-

cia ya señalada anteriormente, de semejanza de conducta entre los estudiantes de psicología, mujeres menores, por una parte, y los de sociología, hombres, mayores, por otra. (Entre atribución y no atribución de responsabilidad, Chi cuadrado da diferencia significativa a 0.01 entre las carreras, a 0.05 entre edades y a 0.2 entre sexos.)

La sugerencia de responsabilidad aumenta con la edad, pero más entre los de sociología que entre los de psicología. El individuo que asume el rol es responsabilizado en sentido positivo por el 26% de la población, y negativamente sólo por el 6%. La sociedad nunca es vista positivamente como responsable y sí negativamente por el 14% de la población. También en estas sugerencias de responsabilidad los estudiantes de sociología ofrecen muchas menos alternativas "Debería ser" a la visión negativa del rol, que los de psicología.

Condicionamiento Parcial o Total a Otras Instancias. El rol está totalmente condicionado para un porcentaje pequeño de la población, a saber, el 3% de los de psicología pero el 15% de los de sociología, y el 4% de las mujeres pero el 20% de los hombres. Está parcialmente condicionado para el 31% del total, el 25% del los de psicología, y el 43% de los de sociología.

Se han relacionado las respuestas *Rol Condicionado* y "Debería ser". En esta comparación el grupo que ve menos opciones al condicionamiento del rol es en las carreras el de sociología, y en los sexos el de varones (diferencia significativa entre las carreras a 0.05).

El Rol Condicionado es poco menos que la cuarta parte de la visión global del rol. La relación "Es" Positivo/Rol Condicionado señala conducta distinta en las dos carreras y en los sexos. (Chi cuadrado da diferencia significativa para las carreras a 0.1 y para los sexos a 0.2.) Para los de sociología y los varones, lo condicionado del rol pesa más sobre sus aspectos positivos que para los de psicología y las mujeres. El hecho de ser "condicionado" es buena parte de lo negativo de este rol. Para los de psicología ni siquiera todo el condicionamiento es negativo.

CONCLUSIONES

El rol del psicólogo social es visto más como Acción que como Cualidad, y esta Acción es más Activa que Pasiva (más en los de sociología que en los de psicología) pero la Acción Activa predomina en "Debería ser", en las respuestas "Es" predomina la Pasiva.

En la imagen del rol como Cualidad, en que se supone una mayor personalización del rol y mayor proyección o identificación, se encuentra que en "Es" pesa más la Cualidad Pasiva (salvo en los varones de sociología, mayores). En "Debería ser" pesa más la Cualidad Activa.

En cuanto a lo Positivo y lo Negativo del rol, es más positivo para los de

psicología que para los de sociología, más para las mujeres que para los hombres, y más entre los jóvenes que entre los mayores. Esta superioridad de lo Positivo sobre lo Negativo se debe a la primacía de la Acción Positiva sobre la Negativa, no de la Cualidad. La Cualidad Positiva no logra superar a la Negativa sino en psicología, en las mujeres y en los más jóvenes. No son tan bajas las cualidades positivas como altas las negativas, especialmente en sociología, y entre los hombres.

Los hombres y los estudiantes mayores ven lo negativo del rol como activo, mientras las mujeres y los menores ven lo negativo como pasivo. Esta imagen del rol está impregnada en ambos sexos respecto a las imágenes conflictivas sobre sus respectivos roles profesionales y sexuales.

En la relación “Es”/“Debería ser” el componente “Debería ser” es siempre de un valor menor y esto mucho más acentuadamente en sociología que en psicología. Separando en esta relación el “Es” Positivo del Negativo se encuentra que los alumnos de sociología ofrecen menos opciones “Debería ser” a su visión negativa del rol. Admiten menos la perfectibilidad del mismo.

Sobre las Atribuciones de Responsabilidad, no sugieren responsabilidad en mayor proporción los estudiantes de psicología, las mujeres y los menores. Lo cual puede significar varias cosas, a saber, que hay mejor información y mayor socialización entre los estudiantes de más edad y una aproximación temerosa al mundo del graduado, o que hay menor politización en psicología o entre los más jóvenes. La atribución es siempre mayor por parte de los estudiantes de sociología quienes dan mayor transcendencia al rol.

Al individuo que desempeña el rol se atribuye más responsabilidad positiva que negativa, a la sociedad sólo responsabilidad negativa. Invitados a intentar su identificación con un futuro rol profesional muy atacado en el medio estudiantil, los estudiantes salvan su autoaprecio atribuyendo los aspectos negativos a “la sociedad” o “el sistema”.

El carácter de condicionado del rol se compensa con una alternativa “Debería ser” más en los estudiantes de psicología que en los de sociología. La relación “Es” Negativo/Rol Condicionado se acerca a la unidad. Para los estudiantes de sociología y para los varones el rol posee más negatividad que condicionamiento.

Sintetizando: De las variables independientes consideradas para el análisis — carrera (psicología y sociología), sexos (hombres y mujeres), y edades (19 a 22 años, 23 y más) — las que permitieron establecer diferencias más netas en relación al tema investigado fueron las carreras. (Aunque en bastantes casos la población masculina y mayor se diferencia de la femenina y más joven de modo análogo a como el grupo de sociología se diferencia del de psicología.)

Los estudiantes de sociología dan mayor transcendencia a este rol. Creen ver en el mayor poder y negatividad (lo cual lo haría doblemente peligroso). Esta negatividad puede ser proyección de su visión negativa de su propio desempeño profesional futuro, en una especialidad de la que existe escasa demanda en la sociedad argentina.

La pasividad mayor del rol en las estudiantes de psicología mujeres, puede vincularse también con sus imágenes sobre sus propios roles "profesionales-sexuales".

Los estudiantes de sociología proponen menos la opción positiva "Debería ser" a su visión negativa del rol (en particular los varones, mayores), lo cual señala a este grupo como teniendo una actitud particularmente negativa hacia la sociedad. Si algo está mal y no puede cambiarse, especialmente por la negatividad del "sistema" o "la sociedad", sólo quedaría la posibilidad de destruirlo para reemplazarlo por otra cosa.

Esta negatividad puede ser resultado de un tipo particular de ideología, a la cual los alumnos de sociología se verían mucho más expuestos que los de psicología, o de una frustración mayor producida por el horizonte profesional incierto. De ser esta última la explicación estaríamos ante una forma de conducta de "Frustración-agresión".

Las conclusiones llevan a señalar:

- La vigencia de expectativas culturales tradicionales sobre los roles sexuales que impregnan las expectativas de rol profesional.
- Paralelamente ciertos cambios culturales en las demandas del rol profesional, por ejemplo, predominio de lo ideológico sobre la idoneidad.
- El fenómeno de proyección en las expectativas del rol profesional, por tanto el valor de éstas como prueba proyectiva.
- Características particulares de la población estudiada. Especialmente a definir un grupo agresivo y notoriamente descontento, entre los estudiantes de sociología, varones, de 23 años o más de edad.

REFERENCIAS

- Brignardello, Luisa A. *El Movimiento Estudiantil Argentino*. Buenos Aires: Ediciones Macchi, 1972.
- Rocheblave-Spenlé. *La Notion de Rôle en Psychologie Sociale*. Paris: Presses Universitaires de France, 1969.
- Sarbin, T. y Allen, V. Role theory. En G. Lindzey y E. Aronson (Eds.), *Handbook of Social Psychology*. New York: Addison-Wesley, 1968.
- Zeisel, Hans *Dígalo con Números*. México: Fondo de Cultura Económica, 1972.