

Independientemente de las inconveniencias generales que el libro presenta, se pueden apreciar errores de cierta consideración, en cuanto que manifiestan una incomprensión de algunos de los autores cuyas teorías o posturas se reseñan. En concreto el autor comete el error de muchos otros que encuadran a Skinner dentro de las posiciones conexionistas sobre el aprendizaje. Es claro para cualquier conocedor profundo de Skinner y de lo que se ha denominado posteriormente *análisis experimental de la conducta*, que el concepto mismo de reforzamiento dentro de este marco teórico es por definición anti-conexionista. Jamás se menciona o insinúa siquiera que el reforzamiento fortalezca alguna conexión entre estímulo y respuesta, como ocurre en Hull, Spence o Guthrie. Se habla más bien, con el afán de borrar esta concepción mecanicista de tablero telefónico (tan en boga en la neurofisiología), de alteraciones en la probabilidad futura de la operante reforzada. Es decir, el reforzamiento, y cualesquiera de las variables con un estatus teórico mínimo afectan a la conducta siempre hacia adelante, nunca hacia atrás, como es denominador común en las posiciones conexionistas.

Al margen de las críticas señaladas, la obra tiene un buen nivel en cuanto a resumen de diferentes teorías, y es por ello que, dentro de sus limitaciones, puede utilizarse como texto de consulta. De ningún modo, sin embargo, puede plantearse el uso de esta obra como texto básico o único, y mucho menos para estudiantes de educación, que carezcan de antecedentes teóricos, metodológicos y de información más amplios que los que el propio libro proporciona.

Emilio Ribes-I.
 Universidad Nacional Autónoma de México
 México

Recent Discoveries in Psychology: Readings for the Introductory Course.
 Edited by James O. Whittaker. Philadelphia: W. B. Sanders, 1972.

The title of this collection of readings is partly hokum, the "Mad-Ave" part about "discoveries." But one of the functions of textbooks (and their supplements, this collection as one such) is that of indicating the direction of the currents which propel people who proselyte under the name of psychology. One of the currents indicated in this collection is that of the myth of scientism, whence, one would suppose, the force of the term "discoveries." Another current is that of recency; the classical studies and the history of psychology surrender to the publication fervor of the mid and

late 'sixties, the period when all "old" forms were suspect. Another current is that of hypothesis-testing by means of statistical-inferential techniques which is turned the way of the student under the guise of a description of the "typical organization of a research report" (p. vi-vii). The accompanying description "Statistics in Psychological Reports" (p. vii) may be omitted with no loss.

Almost every article is reproduced in its original type-set leading one to enjoy variety in the shape of the words he reads. The four-article section on "Biological Foundations of Behavior" tallies as follows: Brain — 3; Glands — 1. Motivation is a socio-cultural disease and shares a section with emotion. Sensation and perception, another section, would be nowhere without somebody trying to solve the philosophical puzzle of pain-language. Another section boasts learning and retention as its champions. Motor behavior, attention, and "Hippies" complete the section devoted to the development of behavior. Most space is given to the section on social psychology, measurement, and mental health issues, but only by a ratio of 5:4. Hence, the collection seems fairly well-balanced, at least on the surface. Left out of mention above are the sections on psychology as a science and on thinking and creativity. They seem respectively an afterthought placed first and a mild interjection.

However, to take the side of the collection, one ought to ask, "Where could one find eight articles from *Science*, except in old issues of *Science*, an introduction to Lashley, except in an introduction to Lashley, or Skinner's "Behaviorism at Fifty" except almost everywhere?" Instead of asking the student to look for articles appropriate to his own study, this collection is the product of someone who already looked. He looked specifically for recent research of a general nature that would work effectively for students in introductory psychology, particularly those students using Whittaker's *Introduction to Psychology* (Second Edition). Whether or not this collection of articles is appropriate to Whittaker's book is not to ask whether or not the collection was appropriate to the way Whittaker would teach using his book. Even if someone were to answer the questions of whether or not supplementary readings are important to teaching or whether or not a *good* textbook would *need* a supplement, he would still be left with the question of whether or not his way of teaching using a textbook (even Whittaker's textbook) *needed* a supplementary reader, specifically *this* supplementary reader. The answer to that question is beyond this review.

A collection is no better than the articles collected, and this collection is probably no exception. The articles in this collection are popular and

ought to be read in the original, unabridged versions and with minimal interpretative introduction as they are found in Whittaker's supplementary reader.

Ronald V. Kidd
The University of Texas at El Paso
U.S.A.

Teorías en Psicología Social. M. Deutsh y R. M. Kraves. Silvia Zeigner, traductor. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1970.

Los autores nos presentan distintos problemas de la psicología social a partir de cómo los teóricos o investigadores más sobresalientes en cada tema han enfocado dichos problemas en una suerte de síntesis que iluminó en su oportunidad el pensamiento de aquellos psicólogos que dieron lugar al frondoso cuerpo de teoría existente en la psicología social.

El libro es en realidad un manual breve de psicología social que hace resaltar el papel de los fundamentos teóricos que han utilizado distintos investigadores para crear su teoría. Aparece como una síntesis descriptiva de los diversos enfoques, utilizando para ello el mismo lenguaje que los autores originales, aunque reservándose los autores el legítimo derecho que les asiste de comentar y criticar — a veces duramente — a los teóricos expuestos.

En el primer capítulo los autores presentan el “papel de la teoría en la psicología social”, y se interrogan acerca de cómo las distintas perspectivas teóricas influyen sobre la forma de acercamiento a la comprensión de la naturaleza humana. Si bien los autores reconocen que las “diversas concepciones del hombre surgen a su vez de doctrinas políticas y religiosas, de uno y otro tipo”, sin embargo eluden el compromiso de buscar la epistemología social en los fenómenos históricos del campo político, económico y religioso. Eluden elegantemente este ángulo de análisis diciendo que “no disponemos aquí de espacio para describir la conexión entre las doctrinas políticas y las concepciones sobre la naturaleza del hombre. . . .” (pág. 15). Sin duda alguna esta estrategia evita acercarse a una cuestión espinosa y controvertida pero que nos ayudaría en gran medida a conocer el fundamento, objetivo e instrumentación de la psicología social a partir de las categorías sociopolíticas y económicas que condicionan el pensamiento científico.

El segundo capítulo se ocupa de “la teoría de la gestalt en psicología social” y se aplican algunos de los principios generales de esta teoría de la