



# GUSTAVE MARK GILBERT: SEXTO PRESIDENTE DE LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA

**Victor A. Colotla<sup>1</sup>**  
*Vancouver, Canadá*

---

## **RESUMEN**

Este artículo presenta una breve biografía de Gustave M. Gilbert (1911-1977), sexto presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). Se describen datos biográficos, su papel como psicólogo de la cárcel de Núremberg y su contribución a la psicología de las dictaduras, para finalizar con su contacto con la psicología interamericana a través de la SIP.

## **Palabras clave:**

Gustave M. Gilbert; Sociedad Interamericana de Psicología; Juicio de Núremberg, Test de Rorschach

## **ABSTRACT**

This paper presents a brief biography of Gustave M. Gilbert (1911-1977), sixth president of the Interamerican Society of Psychology (ISP). It provides biographical data, his role as prison psychologist at the Nuremberg trial and his contribution to the psychology of dictatorship, ending with his contact with interamerican psychology through the ISP.

## **Keywords:**

Gustave M. Gilbert; Interamerican Society of Psychology, Nuremberg Trial, Rorschach Test

---

<sup>1</sup>Dirigir correspondencia a: [victor@colotla.com](mailto:victor@colotla.com). Una versión de este trabajo en el idioma inglés está disponible solicitándola al autor. An English version of this manuscript is available from the author.

El nombre de Gustave M. Gilbert ha sido raramente mencionado en artículos psicológicos contemporáneos en Latinoamérica. Las pocas referencias se han hecho cuando se describe a los individuos que en tiempos pasados ocuparon la presidencia de la agrupación de psicólogos americanos más antigua y establecida, la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP; por ejemplo, Gallegos, 2013) y existe un trabajo de un psiquiatra portugués (Gramary, 2006) describiendo su labor en Alemania. Es posible que la gran mayoría de los psicólogos americanos, principalmente los latinoamericanos, sepan poco acerca de este personaje de la psicología del siglo pasado y de su papel en la psicología interamericana.

Efectivamente, Gilbert fue el sexto presidente de la SIP durante el periodo de 1959 a 1961. En aquel entonces, el presidente saliente fue Guillermo Dávila, de México, y el que lo sucedería fué José Ángel Bustamante, de Cuba (véase Tabla 2 en Gallegos, 2013). Gilbert fué presidente de la sociedad durante el VII Congreso Interamericano de Psicología, que se llevó a cabo en la ciudad de México en diciembre de 1961.

El presente trabajo ofrece una breve descripción del trabajo de Gilbert dentro de la psicología, particularmente su labor en Alemania al finalizar la Segunda Guerra Mundial, sus otros intereses de investigación, y una discusión acerca de su transitoria presencia en la SIP.

### Datos biográficos

Según el Directorio de Miembros de la Asociación Americana de Psicología para 1973 (American Psychological Association, 1973), Gilbert trabajaba en aquel entonces en la Universidad Long Island, en Nueva York, en donde fué también jefe del departamento de psicología. Había nacido en Nueva York el 30 de septiembre de 1911, hijo de Mark Gilbert y Ethel Nlevenberg (Marquis Who's Who, 1958), inmigrantes judíos de Austria que se aseguraron de que creciera bilingüe, hablando inglés y alemán (El-Hai, 2013). Cuando Gustave tenía apenas 9 años de edad su padre falleció y su madre, agobiada con la tarea de mantener tres hijos (Gustave tenía otros dos hermanos pequeños), los entregó a una agencia judía de bienestar y ésta los colocó en un orfanatorio (Persico, 1994). Gilbert obtuvo su primer grado universitario en 1932 por el Colegio de la Ciudad de Nueva York (CUNY), y sus grados de maestría y doctorado en psicología por la Universidad Columbia (Nueva York) en 1936 y 1939, respectivamente. Según los registros civiles, se casó el 15 de junio de 1941 con Matilda Safran con quien tuvo tres hijos: Robert, John, y Charles.

Su trayectoria académica empezó en el Colegio Connecticut en donde pasó un año como instructor de psicología, de 1939 a 1940, seguido por dos años en el Colegio Bard, en Nueva York (1940-1942), también como instructor. Fue profesor asociado de psicología en la Universidad Princeton de 1947 a 1950, psicólogo en jefe en el Veterans Administration Hospital en Northport, y después profesor en la Universidad Estatal de Michigan de 1951 a 1958.

Gilbert fué jefe del departamento de psicología del Centro C. W. Post de la Universidad Long Island en Nueva York, desde 1959 hasta la fecha de su fallecimiento. Hacia el final de su carrera en esta institución, Gilbert contrató a un psicólogo recién graduado, Leon Pomeroy, para iniciar un programa de posgrado en psicología clínica (Zillmer, Harrower, Ritzler, y Archer, 1995). Este programa tuvo una orientación psicoanalítica, lo que disuadió a Pomeroy de permanecer mucho tiempo ahí ya que su interés era en la en aquel entonces nueva psicoterapia cognitiva desarrollada por Albert Ellis (Pomeroy, comunicación personal, 19 de octubre de 2014). Gilbert fué también consultor en psicología para el Department of Corrections de 1972 a 1973 (American Psychological Association, 1973), recibió el diploma en psicología clínica por el Cuerpo Americano de Examinadores en Psicología Profesional (Psychology Notes, 1950, p. 207) y ganó el premio Edward L. Barnays en 1950 por su contribución al problema de reducir las tensiones internacionales (Psychology Notes, 1950, p. 643). La base del premio fue su publicación del libro "La psicología de las dictaduras" (Gilbert, 1950).



Gilbert falleció después de una breve enfermedad en el North Shore University Hospital, en Nueva York, el 6 de febrero de 1977 a los 65 años de edad (Dr. Gustave M. Gilbert, 1977).

### Psicólogo en los Tribunales de Núremberg

Quizá la principal contribución de Gilbert a la psicología fue su papel como psicólogo de la prisión de Núremberg, cuando realizó entrevistas y administró pruebas psicológicas a los 22 prisioneros nazis que estaban en calidad de criminales de guerra. Durante el periodo del 20 de octubre de 1945 hasta finales de octubre de 1946 el teniente Gilbert combinó evaluaciones clínicas individuales y observaciones diarias en situaciones de grupo de varios de los líderes alemanes que habían sobrevivido la guerra. Desde el principio, su propósito fue el de entender los rasgos de personalidad que caracterizaban a los líderes del movimiento nazi y de preparar un libro sobre su experiencia en la cárcel y el juicio de Núremberg (Zillmer y col., 1995). Como resultado publicó dos libros (Gilbert, 1947, 1950) y algunos artículos (Gilbert, 1948, 1955a, 1963a). Su primer libro, *El diario de Núremberg*, fue traducido a varios idiomas: por lo menos francés, alemán, checo, polaco y esloveno. Como se indica anteriormente, su segundo libro, *La psicología de las dictaduras*, fue ganador del premio Bernays de la *Society for Psychological Study of Social Issues* en 1950 (McFall, 1971).

Aunque su entrenamiento profesional dentro de la psicología no había sido en el área clínica sino en la social, Gilbert había aprendido a administrar el test de manchas de tinta de Rorschach durante un curso en la Universidad Columbia. Además, utilizó este test, así como otros instrumentos psicológicos, al empezar a trabajar para el ejército (Gilbert, 1945). Antes de ser asignado a Núremberg, en calidad de “oficial de moral” con el propósito de vigilar las actitudes y estados de ánimo de los prisioneros y de obtener información de inteligencia para uso en los tribunales y para propósitos históricos (Zillmer y col., 1995, p. 39), Gilbert había estado trabajando en la milicia como “consultor de personal” en un centro de entrenamiento de la armada (Gilbert, 1944). Gilbert (1975) relata que un profesor de la Universidad Princeton, Hadley Cantrill, le hizo notar lo importante que sería el tener un psicólogo asignado a la prisión de Núremberg para examinar “las mentes de los líderes nazis antes de que fuera muy tarde.” Poco tiempo después de la comunicación de Cantrill se presentó la oportunidad al quedar vacante la plaza de “Intérprete del Comandante de la Prisión y Oficial de Enlace con los Acusados Nazis” unas cuantas semanas antes del inicio del famoso Juicio de Núremberg. Gilbert manifestó su deseo por la vacante, fue aceptado y partió rumbo a Alemania. A su llegada, sugirió al Comandante de la Prisión que lo designara “Psicólogo de la Prisión,” y aunque permaneció en Núremberg en esa capacidad no aparecieron registros oficiales para constatarlo.

De acuerdo con algunas fuentes (El-Hai, 2013; Zillmer y col., 1995) Gilbert no se sentía competente en el rol clínico pero se dió cuenta de que era importante administrar pruebas psicológicas a los prisioneros. Como se señaló anteriormente, Gilbert hablaba el alemán fluidamente, lo que le facilitó la administración de pruebas. A su llegada a Núremberg, un psiquiatra llamado Douglas M. Kelley (véase El-Hai, 2013) había ya administrado el Rorschach a varios de los prisioneros, con la ayuda de un intérprete. Gilbert administró la misma prueba otra vez a los mismos individuos así como a los demás que no habían sido todavía evaluados. Administró también el Test de Apercepción Temática y una versión alemana de la escala Wechsler-Bellevue de inteligencia. En sus publicaciones sobre sus experiencias en Alemania, Gilbert no proporcionó en detalle los resultados de los tests psicológicos administrados, mencionándolos solo de paso en algunos de los casos que presentó. No obstante, proporcionó los resultados a otros investigadores. Zillmer y sus colaboradores (1995), por ejemplo, proporcionan en detalle los resultados de las pruebas de inteligencia (págs. 44-52), señalando que de los 21 prisioneros evaluados solamente uno obtuvo un puntaje Promedio (Streicher, con un Cociente Intelectual, o CI, de

106), dos de ellos Normal Brillante (Saukel y Kaltenbrunner, con CIs de 118 y 113, respectivamente) mientras que el resto calificó como Superior o Muy Superior.

Por otro lado, los protocolos Rorschach de los alemanes nazis fueron motivo de controversia acerca de su pertenencia entre los dos profesionales que los administraron, Kelley y Gilbert (Zillmer y col., 1995, págs. 61-67), lo que causó una demora en su publicación eventual. Como se indicó ya anteriormente, Gilbert mencionó someramente la administración de la prueba en sus libros sobre los nazis, pero no proporcionó las respuestas a las tarjetas ni su análisis y resultados, fuera de unos cortos comentarios. Se limitó a decir que los resultados serían publicados posteriormente. Los protocolos de la mayoría de los prisioneros evaluados (16 de ellos, puesto que los de los otros 6 no estuvieron disponibles) fueron analizados por Miale y Seizer (1975) quienes concluyeron que los nazis no eran normales psicológicamente, sino que eran psicópatas, villanos oportunistas, pero las interpretaciones fueron hechas conociendo la identidad de las personas que habían contestado. Harrower (1976) también estudió los Rorschach de los nazis, junto con las respuestas a la prueba de ocho sujetos control, pero se los dió a diez expertos quienes calificaron e interpretaron los protocolos utilizando un procedimiento ciego. Harrower concluyó que los expertos no pudieron diferenciar a los nazis de los controles, por lo que no era posible encontrar un denominador común en los protocolos Rorschach de los criminales nazis. Ritzler (1978) realizó otra comparación, utilizando un enfoque cuantitativo (el sistema de Beck) y encontró que aunque las respuestas de los líderes nazis no eran respuestas psicóticas, probablemente eran “psicópatas exitosos,” o sea oportunistas, pero no disfuncionales, impulsivos, o sádicos. Los defectos asociados a la administración del Rorschach y el azaroso camino que han llevado los protocolos de los criminales nazis, han sido adecuadamente resumidos por Brunner (2001).

Antes de dejar de lado el tema de las pruebas psicológicas administradas por Gilbert, cabría la pena discutir, aun cuando sea brevemente, las implicaciones éticas de su procedimiento. De acuerdo con Gilbert, administró las pruebas sin explicar o justificar su propósito, y al parecer sin obtener consentimiento informado. El principal, si no el único interés del Tribunal de Núremberg era el de determinar si los acusados nazis tenían la competencia necesaria para participar en su juicio. Ni Kelley ni Gilbert habían recibido órdenes de administrar pruebas psicológicas a los acusados, pero ellos lo hicieron, con autorización de las autoridades del penal, por dos razones: primero, el asistir al Tribunal en cualquiera decisión acerca de la habilidad (o competencia) de algunos de los acusados respecto a su participación en el juicio. Segundo, para satisfacer sus intereses personales (Zillmer y col., 1995, págs. 56-57) ya que ambos deseaban escribir un libro acerca del estado mental de los nazis. Cabe notar que la costumbre de incorporar el consentimiento informado en el medio médico-legal se inició hasta mediados de los setentas del siglo pasado, según un investigador (Cecchetto, 2000-2001) y en la actualidad el consentimiento informado ocupa un lugar importante en los códigos éticos de las asociaciones profesionales de psicología.

La última intervención de Gilbert en el problema nazi fue en 1961, cuando era jefe del departamento de psicología de la Universidad Long Island, en Brooklyn, Nueva York. El famoso nazi Adolf Eichman había sido localizado en Argentina por los israelíes quienes—en una atrevida misión—lo habían trasladado a Israel para someterlo a juicio por sus crímenes de guerra. Gilbert participó como testigo en el juicio de Eichman. El lector interesado puede consultar el trabajo de la filósofa alemana-americana Hannah Arendt (2003), en donde la autora describe no solamente la vida de Eichman y su papel en el Holocausto, sino que además discute las implicaciones legales y éticas de su secuestro y juicio subsiguiente.

### **Implicaciones de su trabajo en Alemania**

Reflexionando a distancia la importancia del trabajo iniciado por Gilbert durante su estancia en Núremberg, parece obvio que constituyó un antecedente importante para dos áreas que subsecuentemente tuvieron gran relevancia en la psicología. Por un lado, los estudios sobre la obediencia a partir de las



investigaciones de Stanley Milgram en la década de los sesenta (Milgram, 1963) y que aun ahora continúan creando interés (por ejemplo, Blass, 2009; Reicher, Haslam, y Smith, 2012). Por otro lado, son investigaciones pioneras de un tema de gran importancia en la actualidad: la psicología del terrorismo (por ejemplo, Moghaddam, 2013). No obstante, debe notarse que las citas a Gilbert están casi ausentes en este tipo de escritos. Las publicaciones de Gilbert no fueron tan citadas ni fueron tan conocidas como podría esperarse dada la enorme publicidad recibida por el juicio de Núremberg, quizá por dos razones. Una, que Gilbert incursionaba en un área en la que no estaba bien preparado. Como se anotó anteriormente, su educación en posgrado fue en psicología social, no en el área clínica y sin embargo quiso realizar un análisis psicológico de la psicopatología de la mente nazi. Por otro lado, su premura en publicar al menos su primer libro (Gilbert, 1947), basada en su temor de que el psiquiatra Kelley se le adelantara con los datos que el psiquiatra poseía, lo llevó a publicar sus notas medianamente organizadas, sin profundizar en las evaluaciones psicológicas.

### Otras investigaciones de Gilbert

Durante el tiempo que hizo su doctorado, Gilbert realizó investigaciones dentro del área de la psicología experimental tales como la memoria humana (Gilbert, 1937, 1938) y la percepción (Gilbert, 1939, 1941). En uno de estos trabajos (Gilbert, 1937) examinó el “factor hedonístico en la memoria” tanto en niños como en adultos. Veinte niños de edad promedio 9.5 años y 20 adultos de 40 años de edad en promedio fueron expuestos a una lista de 50 palabras hasta que pudieron repetirla sin errores. La lista contenía 10 palabras consideradas “placenteras” y 10 evaluadas como “displacenteras” en un estudio piloto. Una semana después, sin aviso previo, re-examinó el recuerdo de la lista en los participantes, encontrando que el valor afectivo de las palabras afectó la memoria de los adultos más que de los niños, lo que “señala el desarrollo de la selectividad hedónica en la memoria de la niñez a la edad adulta” (énfasis de-Gilbert, traducido del inglés por el autor de este trabajo).

A su regreso de Alemania, después de su experiencia como psicólogo en el presidio de Núremberg, Gilbert escribió acerca de la estereotipia de las actitudes en estudiantes universitarios (1951) y publicó un libro sobre la dinámica de la personalidad (Gilbert, 1970). Una rápida búsqueda de la frecuencia con que sus trabajos han sido citados en la literatura psicológica reveló que su trabajo sobre estereotipia de actitudes ha sido su trabajo más referido (510 citas al 28 de marzo de 2016 en Google Scholar), incluso más que sus publicaciones derivadas de su estancia en Alemania (por ejemplo su *Diario de Núremberg* había recibido 215 citas a la misma fecha). Su trabajo de actitudes fué una réplica de un estudio previo de Katz y Braly (1933) que se realizó en la Universidad Princeton con 100 estudiantes universitarios. Gilbert quiso ver si había habido un cambio en las estereotipias de los estudiantes 18 años más tarde y empleando una muestra mayor (333) de estudiantes de la misma universidad. Utilizando el mismo método que el estudio anterior, distribuyó a los estudiantes una lista de 84 atributos o rasgos (por ejemplo, “agresivo,” “argumentativo,” “leal,” o “sensitivo”) y les pidió que consideraran cómo aplicaban dichos atributos a 10 grupos étnicos. Gilbert encontró que los estereotipos étnicos no eran tan generalmente aceptados cuando hizo la investigación, en 1950, que cuando se había hecho una investigación similar en 1932. Proporciones mucho menores de estudiantes atribuyeron atributos específicos a grupos étnicos como los negros o los judíos, pese a que por esas fechas las actitudes hacia ciertos grupos étnicos (alemanes y japoneses) habían cambiado en una dirección negativa a resulta de la recién terminada Segunda Guerra Mundial. Gilbert concluyó que los estudiantes de universidad hacen menos generalizaciones acerca del carácter étnico, y que aquellos que las hacen se basan en realidades culturales e históricas más que en caricaturas ficticias o los prejuicios de sus padres. Cabe notar que un estudio posterior replicando los trabajos de Katz y Braly y de Gilbert (Karlins, Coffman, y Walter, 1969) no confirmó los resultados de Gilbert.

## La Sociedad Interamericana de Psicología

Dada su importancia en la colaboración entre psicólogos a lo largo del continente americano, la historia de la Sociedad Interamericana de Psicología ha recibido atención de parte de muchos psicólogos latinoamericanos y anglosajones (por ejemplo, Alarcón, 2004; Alonso y Eagly, 1999; Angelini, 2012; Ardila, 1986; Colotla y Urrea, 2006; Consoli y Morgan Consoli, 2012; Díaz-Guerrero, 2004; Ferdman y Van Oss Marin, 1999; Gallegos, 2013; León, 2012). Brevemente descrito, la SIP fue fundada el 17 de diciembre de 1951 por un grupo de psiquiatras y psicólogos que se habían reunido en la ciudad de México en ocasión del IV Congreso Mundial de Salud Mental. De acuerdo a numerosas fuentes, estos fundadores fueron Eduardo Krapf, Guillermo Dávila, Manuel Falcón, Rogelio Díaz-Guerrero, Oswaldo Robles y Werner Wolff, quedando nombrado Krapf como primer presidente de la sociedad y Robles como primer secretario general. El lector puede consultar los trabajos de Colotla y Urrea (2006), Klappenbach (2004) y León (2012) para información adicional acerca de estos personajes de la SIP. Un trabajo de investigación histórica de Gallegos (2012a) reproduce el reporte de Robles donde describe la creación de la sociedad, incluyendo nombres de otros fundadores (Hernán Vergara, Enrique Roxo, Carlos Nassar, Jaime Barrios Peña y William Line).

Desde su creación en 1951 y durante los subsiguientes 64 años la SIP ha realizado 35 congresos interamericanos, el primero de ellos en 1953 con aproximadamente 50 participantes y el más reciente en julio de 2015 en Lima, Perú. Inicialmente, los congresos se llevaron a cabo anualmente y esta periodicidad se mantuvo hasta 1959; desde entonces, se han realizado cada 2 años y la asistencia ha crecido substancialmente, llegando a 4000 asistentes en 1979 al XVII Congreso en Lima, Perú. Además de los congresos interamericanos, la SIP ha organizado congresos regionales y ha venido publicando sin interrupciones la *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* desde 1967, y el boletín *Psicología Interamericana*. Asimismo, debe destacarse la creación del Premio Interamericano de Psicología, que se otorga desde 1976 cada dos años a dos destacados psicólogos, uno de lengua hispana o portuguesa y otro de lengua inglesa o francesa. Entre las numerosas publicaciones que pueden ser consultadas acerca de la creación y las actividades de la SIP se encuentran: Alarcón (2004), Alonso y Eagly (1999), Angelini (2012), Ardila (1986), Consoli y Morgan Consoli (2012), Díaz-Guerrero (2004), Gallegos (2013), Ferdman y Van Oss Marin (1999) y Urrea (2003).

## Papel de Gilbert en la Sociedad Interamericana de Psicología

El primer contacto de Gilbert con la psicología latinoamericana parece haber sido en ocasión del Primer Congreso Interamericano de Psicología en Santo Domingo en 1953. Su asistencia fue registrada como invitado al congreso (Gallegos, 2012b). Durante este congreso presentó un trabajo sobre el entrenamiento clínico en los Estados Unidos (Gilbert, 1955b). En su exposición, Gilbert describió de manera general cuál era el entrenamiento típico en psicología clínica en los Estados Unidos. Después de analizar brevemente el desarrollo de la psicología como disciplina profesional, en particular a raíz de la Segunda Guerra Mundial, el autor describe cómo el entrenamiento usualmente tomaba unos cuatro o cinco años para la obtención de un doctorado (PhD) en psicología, seguido de al menos un año de internado o trabajo supervisado. Poco ha cambiado a la fecha el entrenamiento en psicología, en tanto que el énfasis continúa en investigación pero requiriendo usualmente un internado supervisado para el área clínica, lo que se conoce como el modelo del científico-practicante (véase Baker y Benjamin, 2000). Los principales cambios son que ahora hay programas que ofrecen un doctorado sin requerimiento de una tesis de investigación, con un enfoque más aplicado y que culmina con un grado de Doctor en Psicología (PsyD; véase Murray, 2000). Además, existen ahora muchas más áreas de especialización que las que



había en la década de los cincuenta, tales como la psicología ambiental y la psicología de la salud. Gilbert continúa describiendo cómo el propósito del entrenamiento clínico lleva a tres funciones del psicólogo: diagnóstico, tratamiento (psicoterapia y ayuda), e investigación, y destina el resto del trabajo a ofrecer un panorama de los tres campos al momento de su presentación. Por otro lado, un año más tarde, durante la reunión de negocios del Segundo Congreso Interamericano de Psicología en diciembre de 1954 en la ciudad de México, Gilbert fue electo tesorero de la sociedad (Wolff, 1955).

En la reunión de negocios del Cuarto Congreso Interamericano, en Rio Piedras, Puerto Rico del 26 al 30 de diciembre de 1956, Gilbert fue nombrado vicepresidente de la SIP (Wolff, 1957). El Quinto Congreso Interamericano de Psicología se celebró en la ciudad de México del 18 al 23 de diciembre de 1957. En la mesa directiva para 1958-1959 estuvo Gilbert designado como presidente electo (Pearlman, 1958). Durante el sexto congreso, Gilbert asumió la presidencia de la sociedad. Este evento se realizó del 17 al 21 de agosto de 1959 en Rio de Janeiro, Brasil. Gilbert encabezó a la SIP como su presidente al realizarse el VII Congreso en la ciudad de México en diciembre de 1961. Su discurso presidencial se intituló “Hacia una teoría biosocial comprensiva del comportamiento humano” (Gilbert, 1963b) y en él intentó presentar su vista de la psicología como “una ciencia integrada del comportamiento.” Propone un marco teórico comprensivo de la personalidad, basado en el trabajo de Gardner Murphy. Para empezar, acepta que el hombre es un animal *social* altamente complejo, que se desarrolla a lo largo de líneas *psicodinámicas-biosociales*. De aquí, propone que debe haber al menos cinco aspectos psicodinámicos que deben incluirse en cualquier teoría cohesiva de la personalidad: las fuerzas básicas motivacionales de la “naturaleza humana,” el esquema de desarrollo de la personalidad, los procesos ajustivos y defensas (para relacionar la psicopatología a la conducta de ajuste normal), un “rationale” psicoterapéutico basado en todo lo anterior, y el tema de conducta grupal, para relacionar la psicodinámica y la patología a la dinámica y patología social, con implicaciones preventivas y terapéuticas. Una elaboración subsecuente de esta teoría culminó en un libro titulado “Dinámica de la personalidad: Un enfoque biosocial” (Gilbert, 1970).

### Comentario final

Gustave Mark Gilbert (1911-1977) fue un psicólogo estadounidense que mantuvo un contacto relativamente activo con la psicología interamericana por aproximadamente una década, de 1953 a 1963. Durante este intervalo, presentó trabajos en los congresos de la SIP y participó en la consolidación de la sociedad con cargos de tesorero, vicepresidente y presidente de la misma. Al parecer posteriormente se interesó en otros menesteres dentro de la psicología y su participación con la psicología interamericana parece haber disminuido notablemente o cesado por completo. De cualquier manera, debe resaltarse y recordarse su papel como sexto presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología.

Cuando Gilbert se graduó en Columbia en 1939 el movimiento del conductismo iniciado por John B. Watson se había desvanecido y la fuerte corriente conductista de los seguidores de Skinner todavía no se iniciaba, pues Skinner publicó su primer libro apenas en 1938. Como es sabido, el psicoanálisis había sido iniciado por Freud a principios del siglo pasado y durante las siguientes décadas se abrieron nuevas escuelas psicoanalíticas conforme sus primeros discípulos—como Adler y Jung—empezaron a tomar fuerza. A mediados de siglo, en la década de los cincuenta, se desarrollaron nuevos fármacos que empezaron a ser utilizados en el tratamiento de pacientes psicóticos y neuróticos (utilizando los términos de aquella época). De este modo, la psicofarmacología y la psiquiatría orgánica adquirieron una gran importancia (Taylor, 2009). ¿Qué tipo de orientación teórica dentro de la psicología caracterizó a Gilbert? Al parecer, su formación fue en la psicología social y realizó estudios dentro del marco experimental, pero sus explicaciones teóricas fueron abiertamente psicodinámicas, aunque quizá con un tinte sociológico-cultural (véase Gilbert, 1963b) o incluso dentro de la tradición humanista frommiana, dado

que como se indica más adelante participó en una de las investigaciones dirigidas por Fromm. Inicialmente, su interés parece haber sido en el psicoanálisis tradicional, pues posterior a la publicación de su estudio sobre el valor afectivo de las palabras en la memoria de niños y adultos (Gilbert, 1937) publicó una revisión de la literatura sobre el mismo tema (Gilbert, 1938), enmarcándolo dentro del contexto psicoanalítico. Su revisión comienza aclarando que la importancia “del principio psicoanalítico de que las memorias placenteras tienden a perseverar, mientras que aquellas displacenteras son ‘censuradas’ y reprimidas, no requiere de elaboración aquí,” y finaliza con preguntas para futuras investigaciones, tales como: “¿Es el material displacentero tan reprimido activamente que no es recordado tan fácilmente como el material indiferente, o éste se encuentra sólo bajo ciertas condiciones, si es que se encuentra?”

¿Cuáles fueron las razones de Gilbert para involucrarse con la psicología interamericana? No parece existir una autobiografía o información biográfica adicional, y su nombre no aparece en el listado de colecciones de manuscritos y obras en psicología (Sokal y Rafail, 1982). De este modo, solamente podemos especular acerca de sus motivaciones. Por ejemplo, su papel como psicólogo en Alemania durante el famoso Juzgado de Núremberg lo puso en la mirada del mundo por sus opiniones acerca de los líderes nazis sobrevivientes. Esto lo puede haber hecho consciente, o resaltado, el papel internacional de la psicología. De hecho, a su regreso a los Estados Unidos se interesó acerca de estereotipias étnicas en relaciones internacionales (Gilbert, 1951), como se anotó anteriormente. Además, colaboró en un proyecto de Erich Fromm y Michael Maccoby sobre las características de personalidad de una población mexicana (Gilbert, 1959) y para los propósitos de esta investigación, Gilbert obtuvo la colaboración de Rafael Núñez y Alicia Quiroz, psicólogos mexicanos. Según indican Fromm y Maccoby (1970) en su prefacio, Gilbert ofreció voluntariamente su participación en esta investigación, la que lo mantuvo en México por alrededor de nueve meses en 1958; durante este tiempo se administró el test de Rorschach a 106 habitantes de un pequeño pueblo a unos 100 kilómetros de la ciudad de México. Gilbert obtuvo un índice global de salud mental, derivado de las respuestas al Rorschach, encontrando que en general las mujeres estaban mejor ajustadas que los hombres en todos los rangos de edad y que esto era especialmente marcado en etapas posteriores de la edad adulta.

Pero tal vez la principal influencia para que se involucrara con la SIP fué su contacto previo con dos individuos asociados con esta sociedad profesional. Uno de ellos fué Werner Wolff, quien participó en la fundación de la SIP (Colotla y Urra, 2006; León, 2012), ya que Gilbert y Wolff (coincidentalmente, ambos hablaban alemán) trabajaron juntos en el Bard College en Nueva York en 1942 y deben haberse conocido. Otra posible influencia fue Otto Klineberg, quien fué el cuarto presidente de la SIP y con quien Gilbert mantenía comunicación. En su libro *La psicología de las dictaduras* (Gilbert, 1950), le agradece a Klineberg el que haya leído el libro antes de su publicación. Klineberg había sido jefe del departamento de psicología social en la Universidad Columbia, donde Gilbert obtuvo su doctorado en psicología en el área de psicología social. Además, Klineberg sirvió en la División de Moral del ejército norteamericano durante la II Guerra Mundial cuando Gilbert trabajaba también como asesor “moral.” En una entrevista (Ortiz-Torres, 1995) con pioneros de la SIP, Victor Sanua, quien ocupó varios cargos en la directiva de la SIP entre 1957 y 1975, informó que fue Gilbert quien lo alentó a visitar a Klineberg para organizar el congreso en Puerto Rico.

Fuera de su transitoria etapa en la psicología interamericana, Gilbert jugó un papel importante a nivel internacional cuando fungió como psicólogo de la cárcel de Núremberg. Su interés desde un principio fue el de entender “la mente de los criminales nazis” y eventualmente contribuir al estudio de la psicología de las dictaduras, lo que le llevó a escribir un segundo libro, con este título, sobre su experiencia en Núremberg. Es quizá de interés el notar que todas las publicaciones conocidas de Gilbert, tanto libros como artículos, son como autor único. Se ha documentado bien que, aunque a su llegada a Núremberg planeaba escribir un libro en colaboración con el psiquiatra de la prisión, Kelley (hubo otros tres psiquiatras que estuvieron cortos periodos de tiempo), conflictos con Kelley lo llevaron a abandonar el proyecto de colaboración y tanto Kelley como Gilbert publicaron sus propios libros independientemente.



## Referencias

- American Psychological Association (1973). *Directory of members*. Washington, D.C.: Autor.
- Alarcón, R. (2004). Medio siglo de psicología latinoamericana: Una visión de conjunto. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 38, 307-316.
- Alonso, M. y Eagly, A. (Eds.) (1999). *La psicología en las Américas*. Buenos Aires-Caracas: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Angelini, A. (2012). O papel da Sociedade Interamericana de Psicologia no desenvolvimento da psicologia na América Latina. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 9-20 (Trabajo original publicado em 1979).
- Ardila, R. (1986). *La psicología en América Latina, pasado, presente y futuro*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Arendt, H. (2003). *Eichmann en Jerusalén* (4a, ed., traducción del inglés de C. Ribalta). Barcelona: Editorial Lumen.
- Baker, D. B. y Benjamin, L. T. Jr. (2000). The affirmation of the scientist-practitioner. A look back at Boulder. *American Psychologist*, 55, 241-247.
- Blass, T. (2009). From New Haven to Santa Clara: A historical perspective on the Milgram obedience experiments. *American Psychologist*, 64, 37-45.
- Brunner, J. (2001). "Oh those crazy cards again": A history of the debate on the Nazi Rorschachs, 1946-2001. *Political Psychology*, 22, 233-261.
- Cecchetto, S. (2000-2001). Antecedentes históricos del consentimiento del paciente informado en Argentina. *Revista Latinoamericana de Derecho Médico y Medicina Legal*, 5(2), 77-87, 6(1), 7-14.
- Colotla, V. A. y Urra, M. (2006). Semblanzas biográficas de los fundadores de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 40, 377-384.
- Consoli, A. J. y Morgan Consoli, M. L. (2012). Psychology in Latin America: Legacies and contributions - Part 1. *International Psychology Bulletin*, 16, (No. 3), 71-74.
- Díaz-Guerrero, R. (2004). 50 años de psicología interamericana. Una visión desde México. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 38, 333-342.
- Dr. Gustave M. Gilbert Dead at 65. *New York Times*, 7 de febrero de 1977, página 21.
- El-Hai, J. (2013). *The Nazi and the psychiatrist: Hermann Goring, Dr. Douglas M. Kelley, and a fatal meeting of minds at the end of WWII*. Nueva York: Public Affairs Books.
- Ferdman, B. & Van Oss Marin, B. (1999). Interamerican Society Psychology: History and current status. En M. Alonso & A. Eagly (Eds.), *Psicología en las Américas* (pp. 353-359). Caracas, Venezuela: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Fromm, E., y Maccoby, M. (1970). *Social character in a Mexican village. A sociopschoanalytic study*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Gallegos, M. (2012). Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951). *Psychologia Latina*, 3, 23-26. (a)
- Gallegos, M. (2012). El Primer Congreso Interamericano de Psicología (1953): Su acontecer histórico. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 46, 21-34. (b)
- Gallegos, M. (2013). Sixty years of the Interamerican Society of Psychology (SIP): Origins and development. *International Journal of Psychology*, 48(6), 1313-1320.
- Gilbert, G. M. (1937). The age difference in the hedonistic tendency in memory. *Journal of Experimental Psychology*, 21, 433-441.

- Gilbert, G. M. (1938). The new status of experimental studies on the relationship of feeling to memory. *Psychological Bulletin*, 35, 26-35
- Gilbert, G. M. (1939). Dynamic psychophysics and the phi phenomenon. *Archives of Psychology*, 237, 43.
- Gilbert, G. M. (1941). Inter-sensory facilitation and inhibition. *The Journal of General Psychology*, 24 (2), 381-407.
- Gilbert, R. M. (1944). The personnel consultant in an Army Training Center. *Psychological Bulletin*, 41, 180-186.
- Gilbert, G. M. (1945). A preview of veteran adjustment problems. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 40, 287-300.
- Gilbert, G. M. (1947). *Nuremberg diary*. New York: Farrar.
- Gilbert, G. M. (1948). Hermann Göring, amiable psychopath. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 43, 211-229.
- Gilbert, G. M. (1950). *The psychology of dictatorship: Based on an examination of the leaders of Nazi Germany*. New York: Ronald Press.
- Gilbert, G. M. (1951). Stereotype persistence and change among college students. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 46, 245-254.
- Gilbert, G. M. (1955a). Dictators and demagogues. *Journal of Social Issues*, 11(3), 51-53.
- Gilbert, R. M. (1955b). Entrenamiento clínico en los Estados Unidos. En SIP (Eds.). *Actas del Primer Congreso Interamericano de Psicología* (286-290). Santo Domingo, República Dominicana: Editorial del Caribe.
- Gilbert, R. M. (1959). Sex differences in mental health in a Mexican village. *International Journal of Social Psychiatry*, 5, 208-213.
- Gilbert, R. M. (1963a). The mentality of SS murderous robots. *Yad Vashem Studies*, 5, 35-41.
- Gilbert, G. M. (1963b). Toward a comprehensive biosocial theory of human behavior (págs. 49-58). *VII Congreso Interamericano de Psicología, Proceedings*. México: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Gilbert, G. M. (1970). *Personality dynamics: A biosocial approach*. New York: Harper and Row.
- Gilbert, G. M. (1975). Introduction (pp. xi-xiv). En F. R. Miale y M. Selzer. *The Nuremberg mind: The Psychology of the Nazi leaders*. Nueva York: Quadrangle/The New York Times Book.
- Gramary, A. (2006). Psiquiatras e psicólogos nos julgamentos de Nuremberg. *Saúde Mental*, VIII, 45-50.
- Harrower, M. (1976). Rorschach records of the Nazi war criminals: An experimental study after 30 years. *Journal of Personality Assessment*, 40, 341-351.
- Karlins, M., Coffman, T. L., y Walter, G. (1969). On the fading of social stereotypes: Studies on three generations of college students. *Journal of Personality and Social Psychology*, 13, 1-16.
- Katz, D. y Braly, K. W. (1933). Racial stereotypes of 100 college students. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 28, 280-290.
- Klappenbach, H. (2004). Eduardo Krapf (1901-1963): Primer presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 38, 361-368
- León, R. (2012). F. Oliver Brachfeld y Werner Wolff: Dos figuras en los inicios de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 46, 35-42.
- Marquis Who's Who in the Midwest (1958). Gilbert, Gustav M. New Providence, N.J.: Autor.
- McFall, R. M. (1971). Biosocial theory revisited. *Contemporary Psychology: APA Review of Books*, 16, 317-318.
- Miale, F. R., y Selzer, M. (1975). *The Nuremberg mind: the psychology of the Nazi leaders*. Nueva York: The New York Times Book Company.
- Milgram, S. (1963). Behavioral study of obedience. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67, 371-378.



- Moghaddam, F. M. (2013). *The psychology of dictatorship*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Murray, B. (2000). The degree that almost wasn't: The PsyD comes of age. *Monitor in Psychology, 31*, 52.
- Ortiz-Torres, B. (1995). Interview with Victor Sanua (U.S.A.). *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 29*, 127-138.
- Pearlman, S. (1958). Fifth Congress of the Interamerican Society of Psychology. *American Journal of Psychology, 71*, 453-454.
- Persico, J. E. (1994). *Nuremberg: Infamy on trial*. Nueva York: Viking Penguin.
- Psychology Notes & News. (1950). *American Psychologist, 5*, 207, 643.
- Reicher, S. D., Haslam, S. A., y Smith, J. R. (2012). Working toward the experimenter: Reconceptualizing obedience within the Milgram paradigm as identification-based followership. *Perspectives on Psychological Science, 7*, 315–324.
- Ritzler, B. A. (1978). The Nuremberg mind revisited: A quantitative approach to the Nazi Rorschachs. *Journal of Personality Assessment, 42*, 344-353.
- Sokal, M. M. y Rafail, P. A. (1982). *A guide to manuscript collections in the history of psychology and related areas*. Millwood, Nueva York: Kraus International Publications.
- Taylor, E. (2009). *The mystery of personality. A history of psychodynamic theories*. San Francisco, CA: Springer.
- Urra, M. (Productor y Director) (2003). *Psicología Interamericana. Video Histórico de la Sociedad Interamericana de Psicología*. Lima: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Wolff, W. (1955). Second Inter-American Congress of Psychology. *American Journal of Psychology, 68*, 322-323.
- Wolff, W. (1957). Fourth Interamerican Congress of Psychology. *American Journal of Psychology, 70*, 470-471.
- Zillmer, E. A., Harrower, M., Ritzler, B. A., y Archer, R P. (1995). *The quest for the Nazi personality: A psychological investigation of Nazi war criminals*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Received:11/05/2014  
Accepted:06/07/2016