

# Tendencias de investigación sobre la relación entre parentalidad y conductas prosociales en niños y adolescentes

Anyerson Stiths Gómez Tabares <sup>1a, b</sup> , David Andrés Montoya Arenas <sup>b, c</sup> ,  
& María Cristina Correa Duque <sup>a</sup>  <sup>2</sup>

*Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia <sup>a</sup>; Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia <sup>b</sup>; Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia <sup>c</sup>.*

---

## RESUMEN

El rol parental en el desarrollo prosocial de niños y adolescentes es un tema relevante en las ciencias sociales. Aunque la psicología ha investigado las competencias parentales y las conductas prosociales, no se han analizado sus tendencias de investigación. El objetivo de este trabajo es analizar la producción científica y las tendencias de investigación sobre la relación entre parentalidad y conductas prosociales en niños y adolescentes. La búsqueda bibliográfica se efectuó en la base de datos Web of Science. Se emplearon las herramientas bibliométricas, Sci2 Tool y Gephi. Los resultados resaltan la importancia actual de los factores contextuales e interculturales en el estudio de la parentalidad y el desarrollo prosocial. Las principales tendencias de investigación se enfocaron al análisis de la mediación de factores emocionales y morales entre las prácticas parentales y las conductas prosociales en adolescentes; la crianza y factores psicológicos asociados al desarrollo prosocial en la infancia y las prácticas de crianza asociadas al comportamiento prosocial y antisocial en adolescentes. Se concluye que factores psicológicos como la empatía, el afecto positivo y la autoeficacia emocional, así como los valores familiares, influyen en el desarrollo prosocial de niños y adolescentes mediante prácticas y estilos de crianza positivos.

## Palabras Clave

crianza, conducta prosocial, empatía, familia, infancia

## ABSTRACT

The parental role in the prosocial development of children and adolescents is a relevant topic in the social sciences. Although psychology has investigated parental competencies and prosocial behaviors, its research trends have not been analyzed. The aim of this paper is to analyze the scientific production and research trends on the relationship between parenting and prosocial behaviors in children and adolescents. The bibliographic search was carried out in the Web of Science database. The bibliometric, Sci2 Tool and Gephi tools were used. The results highlight the current importance of contextual and intercultural factors in the study of parenting and prosocial development. The main research trends focused on the analysis of the mediation of emotional and moral factors between parenting practices and prosocial behavior in adolescents; parenting and psychological factors associated with prosocial development in childhood; and parenting practices associated with prosocial and antisocial behavior in adolescents. It is concluded that psychological factors such as empathy, positive affect and emotional self-efficacy, as well as family values, influence prosocial development in children and adolescents through positive parenting practices and styles.

## Keywords

parenting, prosocial behavior, empathy, family, childhood

---

<sup>1</sup> Correspondence about this article should be addressed Anyerson Stiths Gómez Tabares: [anverspn.gomezta@amigo.edu.co](mailto:anverspn.gomezta@amigo.edu.co)

<sup>2</sup> **Conflicts of Interest:** The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Research trends on the relationship between parenting and prosocial behaviors in  
children and adolescents

### Introducción

La relación entre el comportamiento parental y el desarrollo de conductas prosociales en niños y adolescentes ha sido un tema de interés en las ciencias sociales. Estudios han argumentado que las conductas prosociales se modelan y aprenden desde las primeras etapas del ciclo vital, resaltando la impronta de la estructura familiar y las dinámicas relacionales que allí se construyen. Es así como los vínculos afectivos, las relaciones de apego y protección, la capacidad para expresar el afecto positivo, la comunicación asertiva, la disciplina inductiva y los valores que se establecen entre padres, madres e hijos juegan un papel importante en el aprendizaje de conductas prosociales en la infancia (Eisenberg et al., 2000; Mestre et al., 2001; Hastings et al., 2007; Carlo et al., 2010; Correa, 2017; Llorca et al., 2017; Gómez, 2019).

En este sentido, los comportamientos que asumen los padres en la crianza de los hijos son predictores de la competencia social, especialmente en la infancia, justamente porque la familia es el primer agente socializador y de modelamiento de habilidades sociales y emocionales (Maccoby, 1990; Pastorelli et al., 2016; Correa, 2017; Llorca et al., 2017; Gómez, 2019; Pillacela-Chin et al., 2022).

También se ha encontrado que las conductas prosociales en la infancia y la adolescencia están asociadas a múltiples factores psicológicos, entre ellos, la empatía, la autoeficacia para el manejo de emociones, la autoestima, el razonamiento moral prosocial, el ajuste psicológico, la sociabilidad, entre otros (Carlo et al., 2010, 2016; Samper, 2014; Richaud & Mesurado, 2016). Por tal motivo, las conductas prosociales se han considerado un constructo multidimensional (Carlo & Randall, 2002; Carlo et al., 2003; Gómez & Narvárez, 2020), en el cual confluyen aspectos cognitivos, motivacionales y afectivos que se van modelando en los diferentes contextos de socialización.

La familia es el contexto de socialización primario y más importante en la niñez, pues es en esta etapa de la vida donde se adquieren las bases para el desarrollo de competencias sociales, morales, emocionales y la adquisición de comportamientos sociales positivos en general (Maccoby, 1990; Eisenberg et al., 2007; Gómez, 2019; Delfín-Ruiz et al., 2021; Pérez et al., 2022).

Estudios en ciencias sociales han brindado evidencia empírica sobre el efecto de comportamientos parentales específicos en el desarrollo prosocial en los niños y

adolescentes (Grusec & Goodnow, 1994; Hastings et al., 2007; Farrant et al., 2011; Richaud et al., 2011; Padilla-Walker et al., 2018; Tur- Porcar et al., 2018 ; Grusec, 2022), destacando la importancia de la disciplina inductiva, el apoyo emocional, el afecto y protección, la apertura a la comunicación, la empatía y la aceptación parental como importantes predictores de la prosocialidad en los hijos.

Sin embargo, a pesar de la literatura científica, revisiones sistemáticas, incluso metaanálisis sobre la influencia de la parentalidad en el desarrollo prosocial en la infancia y adolescencia, se adolece de una caracterización de las principales tendencias de investigación en este campo específico del saber. Por tal motivo, el objetivo de este trabajo fue analizar la producción científica y las tendencias de investigación sobre la relación entre parentalidad y conductas prosociales en niños y adolescentes. Se utilizaron métodos bibliométricos y de clusterización basados en la teoría de grafos para clasificar la producción científica acumulada en dos décadas en tendencias de investigación. Al mismo tiempo, la metodología utilizada enriquece el campo de estudio al reflejar con precisión su situación actual, así como su comprensión general a partir de la visibilización de las principales tendencias de investigación.

### **Método**

Se utilizó una metodología de análisis cuantitativo y mapeo científico de la literatura científica. El procedimiento se asemeja al reportado por Valencia et al. (2020), el cual emplea la teoría de grafos para optimizar la identificación, selección, elegibilidad, inclusión y análisis de los artículos publicados relacionados con un área de conocimiento. Este enfoque utiliza diversos algoritmos gráficos para construir redes de citas de la literatura científica y segmentarla en diferentes líneas de investigación (Gómez, 2022). Para el análisis bibliométrico y la revisión de la literatura se siguieron los siguientes pasos:

#### ***Ecuación de búsqueda bibliográfica***

La búsqueda se realizó en septiembre del 2022 en la base de datos Web of Science (Clarivate web of Science). El periodo temporal de búsqueda fue entre enero del 2000 y diciembre del 2021. Inicialmente, la búsqueda se efectuó con los siguientes parámetros: “*prosocial*” OR “*prosocial behavior*” OR “*prosocial development*” AND “*parenting*” OR “*breeding*” OR “*family*” AND “*child\**” arrojando 352.482 trabajos por tema y 43.268 por título. Se fueron filtrando los términos más utilizados en los estudios y,

finalmente, la ecuación de búsqueda (EB) que se utilizó para los análisis bibliométricos y de citas fue “*parenting*” AND “*prosocial*” en tema. Los resultados arrojaron 547 artículos.

### ***Análisis bibliométrico***

Se utilizó la EB en la Web of Science para realizar un análisis de indicadores bibliométricos respecto a la producción científica sobre la asociación entre parentalidad y conductas prosociales. Para esto, se utilizó la herramienta bibliometrix (<http://www.bibliometrix.org>), la cual está basada en el lenguaje de R, que es un ecosistema de código abierto que proporciona un conjunto de herramientas de análisis para la investigación cuantitativa en bibliometría y cienciometría (Aria & Cuccurullo, 2017). Se tuvieron en cuenta las siguientes métricas: la producción científica anual, los autores, revistas y países de mayor impacto según el total de publicación, citas e índice H.

### ***Construcción de la red de citas***

Para identificar las diferentes tendencias de investigación, se implementó el procedimiento de análisis planeado por Robledo et al. (2014) y Valencia et al. (2020), para la construcción de la red gráfica de citas y de clusterización de la literatura basada en la teoría de grafos. Inicialmente, se utilizó la EB para construir una red de citas mediante el software abierto Sci2 tool (Sci2 Team, 2009). En la preparación de los datos se seleccionaron todas las referencias y citas referenciadas en los 547 registros de la EB. Después se identificaron los estudios con una similitud mayor al 95% por medio del algoritmo de Jaro-Wikker (Jaro, 1989), y, finalmente, se actualizó la red mediante la fusión de nodos, lo que permitió la eliminación de los registros duplicados.

### ***Visualización y segmentación de la red en tendencias de investigación***

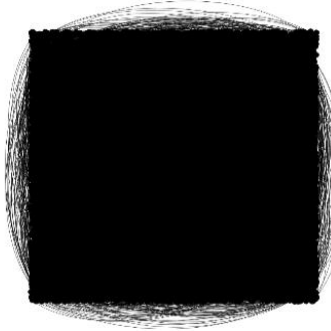
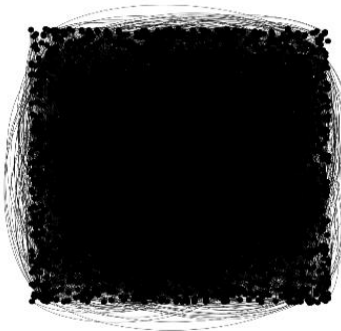
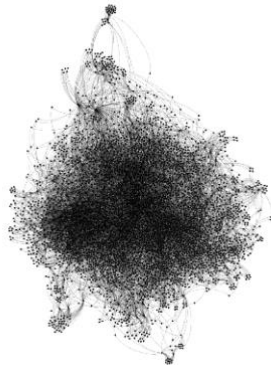
La red creada en el paso anterior se exportó al software Gephi (Bastian et al., 2009) para ser visualizada y segmentada en clústeres y, de este modo, detectar las tendencias de investigación o campos de estudio dominantes en torno a la parentalidad y las conductas prosociales en la infancia y la adolescencia. Para hacerlo, se aplicó el algoritmo de clusterización desarrollado por Blondel et al. (2008). En Gephi se aplicaron

los filtros de segmentación de grado de entrada, salida e intermediación (Wallis, 2007), los cuales se basan en indicadores estadísticos de citación, conexiones entre nodos y posición dentro de la red (Valencia et al., 2020).

Posteriormente, se eliminaron los artículos desconectados al componente gigante, lo que permite eliminar los nodos que no estén conectados con cada clúster (Zuluaga et al., 2016). Esto permite tener una mayor precisión para la elegibilidad de los artículos por tendencias de investigación en función de su ubicación en la red. Para visualizar la red por grupos de familias de investigaciones se utilizó el algoritmo de clase de modularidad (*Modularity Class*), y de este modo, los patrones se vuelven visibles y ayudan a entender la naturaleza de este campo investigativo. El proceso de transformación de la red se muestra en la Figura 1.

Figura 1.

*Procedimiento de extracción de la red*

<b>Red Inicial</b>	<b>Red filtrada</b>	<b>Red final</b>
		
Nodos: 17.606 Aristas: 25.498	Nodos: 3.615 Aristas: 11.512	Nodos: 3.615 Aristas: 11.512

*Fuente:* Elaboración propia, 2022, con base al software Gephi

La utilización de métodos de clusterización para identificar tendencias de estudio es utilizada en la literatura científica y en estudios en ciencias sociales de naturaleza documental y bibliométrica (Aria et al., 2020; Correa & Gómez, 2021; Landinez et al., 2021, 2022), lo cual le da soporte a la revisión realizada y la metodología implementada.

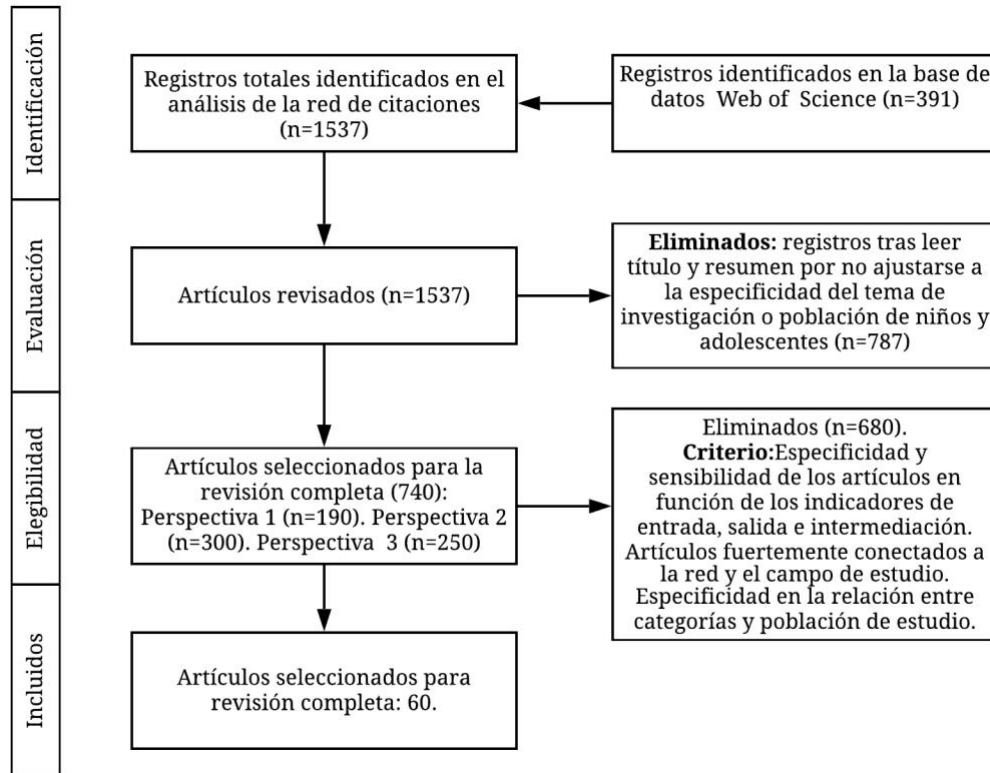
***Refinamiento de los criterios de elegibilidad para la revisión sistemática de la literatura***

Para la descripción y análisis de las tendencias de investigación se seleccionaron 20 artículos por clúster. Para la elegibilidad de los artículos por cada tendencia se siguió el procedimiento PRISMA (Hutton et al., 2016) (ver figura 2). Los principales criterios de selección responden a indicadores estadísticos de citación, posicionamiento en la red,

pertenencia a la comunidad de nodos densamente conectados a cada tendencia, sensibilidad y especificidad de los estudios respecto a red gráfica y las categorías de parentalidad, conducta prosocial, infancia y adolescencia.

Figura 2.

Diagrama de los criterios de elegibilidad empleada en la selección de documentos



Fuente: Elaboración propia, 2022. sucesivos (stepwise).

## Resultados y Discusión

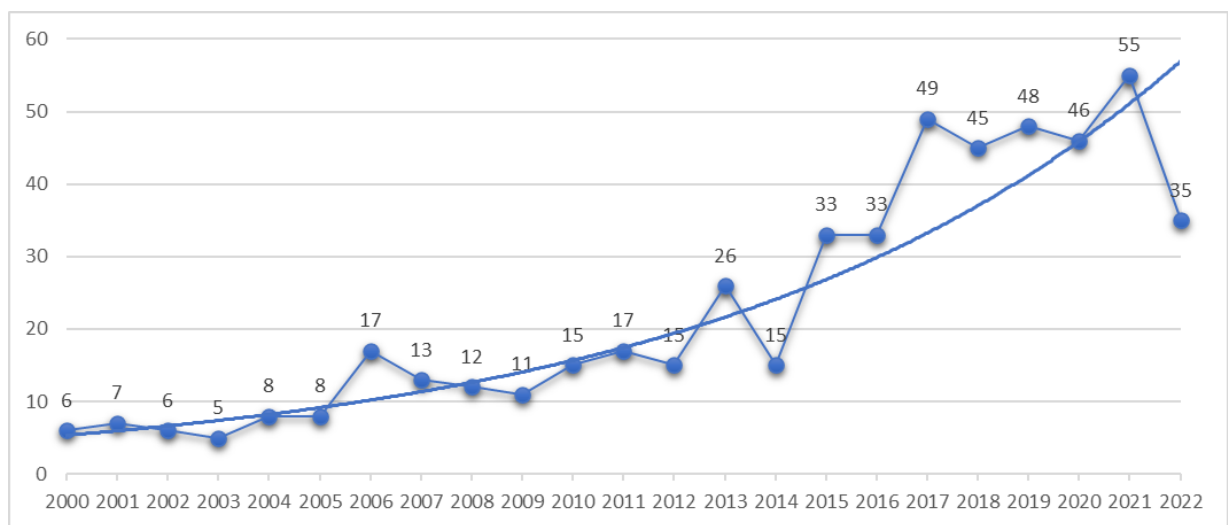
Los resultados se presentarán en las siguientes categorías. 1. Análisis bibliométrico, el cual aporta información sobre la producción científica e impacto de los principales investigadores, revistas y países en el campo de estudio de la parentalidad y las conductas prosociales. 2. El análisis y descripción de los estudios abordados se organizó en tres tendencias de investigación, correspondientes a: 1. Mediaciones de factores emocionales y morales entre las prácticas y estilos parentales y la conducta prosocial en adolescentes, 2. Crianza y factores psicológicos asociados al desarrollo prosocial en la infancia, y, 3. Prácticas parentales y su asociación con la conducta prosocial y antisocial en adolescentes.

### Análisis bibliométrico

En la Figura 3, se presenta la evolución de las publicaciones disponibles en la base de datos Web of Science (WoS). A partir de los primeros artículos publicados en el año 2000 ( $n=6$ ), se ha generado una tasa de incremento total del 11,13% en la producción científica hasta diciembre del 2021, reportando 55 artículos publicado en ese año, y en lo corrido de 2022, la producción científica ha crecido en 8,35%. Así, la tasa de crecimiento de publicaciones sobre parentalidad y conducta prosocial ha sido exponencial.

Figura 3.

*Crecimiento de la producción científica sobre parentalidad y conductas prosociales*



Fuente: Elaboración propia, 2022.

La Tabla 1, aporta información sobre las diez revistas de mayor impacto que publican estudios sobre la asociación entre prácticas y comportamientos parentales y las conductas prosociales en la infancia y la adolescencia.

Tabla 1.

*Las diez revistas de mayor impacto según su índice H*

Revistas	H	TC	NP
Child Development	13	1.289	16
Developmental Psychology	13	719	18
Social Development	13	906	25
Journal of Child and Family Studies	11	265	23
Journal of Family Psychology	9	445	10
Journal of Genetic Psychology	9	386	14
Frontiers in Psychology	7	151	20
Infant and Child Development	7	246	8
Journal of Abnormal Child Psychology	7	503	8
Journal of Youth and Adolescence	7	321	12

Nota: NP= Número de publicaciones; H= Índice H; TC=Total de citas recibidas.

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Se encontró que Child Development y Developmental Psychology tienen la misma puntuación de H y similar número de publicaciones, pero Child Development tiene un índice de citas totales más alto, lo que sugiere que los artículos publicados en esa revista son más influyentes. Social Development tiene el segundo índice de citas totales más alto y el tercer mayor número de publicaciones. En términos generales, se puede observar que las revistas que figuran en la tabla 1 están bien establecidas en el campo de la psicología del desarrollo y poseen un alto nivel de impacto y visibilidad de la producción científica relacionada con la parentalidad y las conductas prosociales en niños y adolescentes.

La Tabla 2, proporciona el listado de los diez autores más productivos y de mayor impacto en el campo de estudio, los cuales están clasificados por el número de publicaciones, citas recibidas e índice H de la producción total acumulada<sup>(ta)</sup> de los autores y los registrados en el campo de estudio particular<sup>(ce)</sup>. Es importante mencionar que el índice H de las revistas y autores, sirve como un indicador para medir la producción científica en función de la distribución del número de citas que han recibido los autores y revistas (Hirsch, 2005).

Tabla 2.  
*Autores más relevantes en el campo de estudio*

<b>Autores</b>	<b>H<sup>ce</sup></b>	<b>TC<sup>ce</sup></b>	<b>NP<sup>ce</sup></b>	<b>H<sup>ta</sup></b>	<b>TC<sup>ta</sup></b>	<b>NP<sup>ta</sup></b>
Carlo, G	16	1.085	37	50	5.858	162
Padilla-Walker, L. M	10	596	11	40	3.242	118
Streit, C	9	182	12	12	305	34
Knight, G. P	6	264	6	39	3.109	115
Bakermans-Kranenburg, M. J	5	275	5	83	17.932	364
Chang, L	5	273	6	20	1.612	32
Davis, A. N	5	118	9	10	311	48
Dekovic, M	5	118	5	51	7.102	248
Grusec, J. E	5	631	6	35	1.401	86
Malonda, E	5	92	8	8	207	15

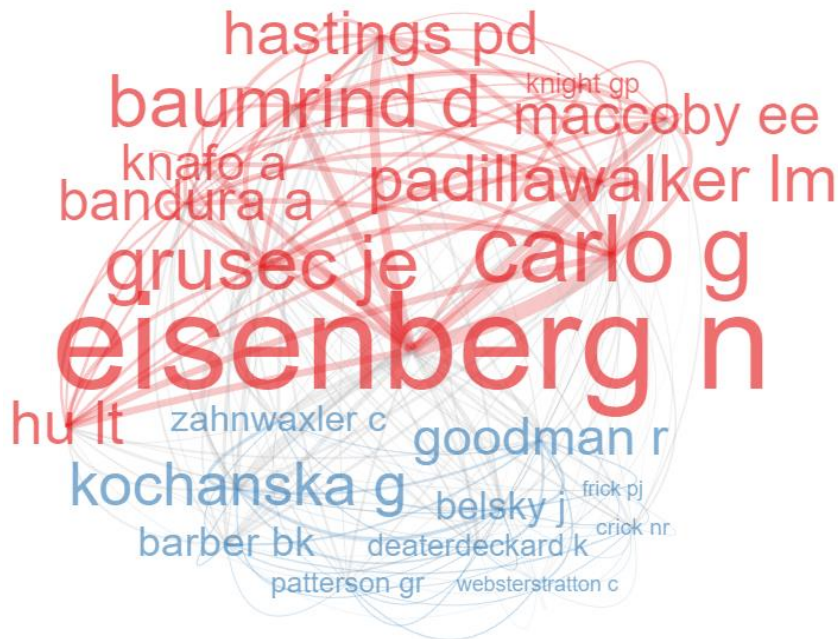
*Nota:* H<sup>ta</sup> = índice h total acumulado; H<sup>ce</sup> = índice h en el campo de estudio; NP<sup>ce</sup> = Número de publicaciones en el campo de estudio; NP<sup>ta</sup> = Número de publicaciones total acumulado; TC<sup>ta</sup> = Citaciones recibidas total acumulado; TC<sup>ce</sup> = Total de citas recibidas en el campo de estudio. *Fuente:* Elaboración propia, 2022

Gustav Carlo es uno de los autores más relevantes, tiene el mayor número de publicaciones ( $n = 37$ ) y citas recibidas ( $n = 1.085$ ) en el campo de estudio y es el segundo autor con mayor número total de citas acumuladas con 5.858. En general, los autores y autoras que aparecen en la tabla 2 han producido una cantidad significativa de



publicaciones y tienen un alto impacto en la producción de conocimiento científico en el campo de estudio, según lo evidencia el índice H y el número total de citas. La Figura 4, muestra la red de citas de los veinte autores más influyentes.

Figura 4.  
*Estructura intelectual de los veinte autores más citados*



*Fuente:* Elaboración propia, 2022, con base en el programa Bibliometrix.

Se identificó que Nancy Eisenberg, si bien no está en los primeros lugares en cuanto al número de publicaciones realizadas según la EB en WoS (Ver tabla 2), es una autora altamente citada dentro de la red y con un alto número de conexiones. A mayor tamaño del autor mayor número de conexiones en la red (citas). En una búsqueda por autor en WoS, Nancy Eisenberg reporta un índice H de 83, un total de 371 publicaciones y 17.946 citas.

La Tabla 3, muestra los diez países con mayor número de citas, lo que refleja que Estados Unidos lidera el listado con un total de 7331 citas recibidas. Esto se refleja también con el hecho de que los autores más citados en este campo de estudio pertenecen a instituciones de educación superior de este país.

Tabla 3.

*Países con mayor citación en el campo de estudio*

<b>Países</b>	<b>TC</b>	<b>PC</b>
Estados Unidos	7.331	32,15
Canadá	2.016	42,00
Israel	1.087	77,64
Australia	665	44,33
Países Bajos	635	30,24
Turquía	423	28,20
Reino Unido	421	16,84
China	336	10,50
Finlandia	315	31,50
Bélgica	309	34,33

*Nota:* TC=Total de citaciones recibidas; PC= Promedio de citas por artículo. *Fuente:* Elaboración propia, 2022

### ***Tendencias de investigación en el campo de la parentalidad y las conductas prosociales en la infancia y la adolescencia***

La Figura 5, muestra la red gráfica de citaciones final en torno a la parentalidad y las conductas prosociales, reflejando una estructura de la cual sobresalen 3 tendencias de investigación que representan el 49,5% del total de clúster (8 en total). Los nodos representan los artículos y las aristas entre ellos las citaciones. El criterio para seleccionar tres sobre el total de clúster de la red es que tengan un porcentaje igual o por encima del 10% (Duque & Cervantes, 2019).

A pesar de que la relación entre parentalidad y conductas prosociales se puede considerar una tendencia investigativa en sí, el interés en el análisis de clúster es determinar con mayor fineza las tendencias investigativas al interior de este campo de estudio, por lo que también se puede considerar que se trata de tendencias dentro de una perspectiva general de investigación. A continuación, se presentan los estudios revisados por cada tendencia:

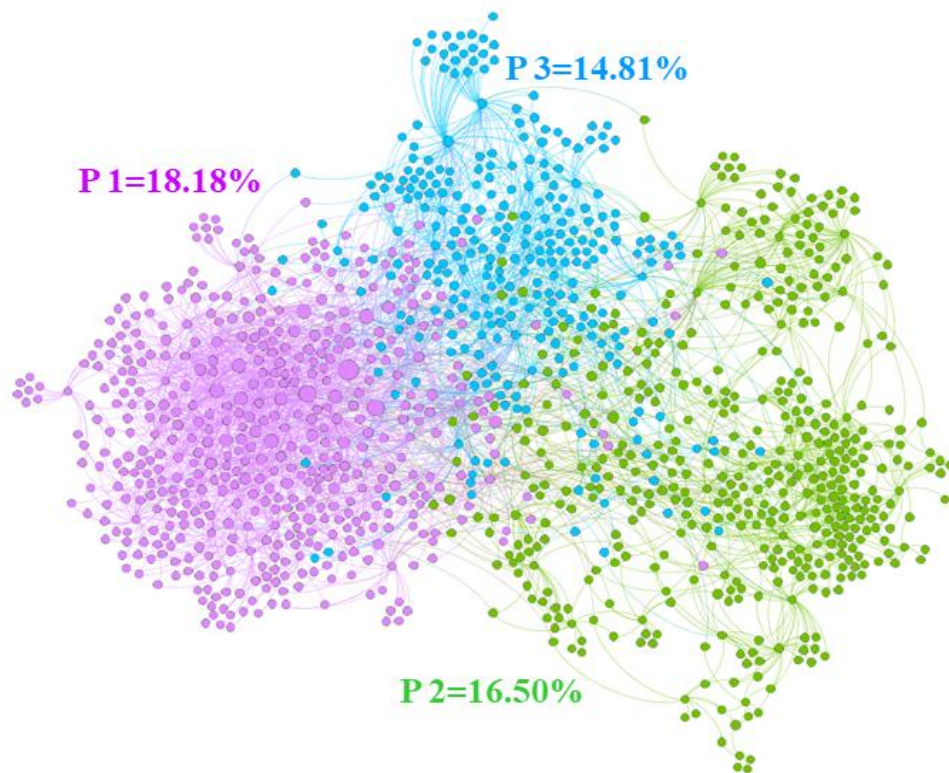
#### ***1. Mediaciones de factores emocionales y morales en la asociación entre las prácticas y estilos parentales y la conducta prosocial en adolescentes***

El análisis de citaciones realizado para esta tendencia arrojó estudios orientados a los procesos emocionales, cognitivos y axiológicos asociados a la prosocialidad en

adolescentes. El grafo para esta tendencia resaltó unos nodos fuertemente conectados, lo que significa que son estudios altamente citados (ver figura 5). Entre ellos se encuentran los estudios de Grusec y Goodnow (1994), Hoffman (2000) y Eisenberg et al. (2007), los cuales, por su alto número de citaciones en la comunidad académica se resaltan como estudios muy relevantes e influyentes en el campo de estudio.

Figura 5.

*Red final de citas y de clusterización con tres tendencias de investigación*



**Nodos: 1.537**

**Aristas: 3.941**

**Tendencia 1 (P1).** Mediaciones de factores emocionales y morales entre las prácticas y estilos parentales y la conducta prosocial en adolescentes.

**Tendencia 2 (P2).** Crianza y Factores psicológicos asociados al desarrollo prosocial en la infancia.

**Tendencia 3 (P3).** Prácticas parentales y su asociación con la conducta prosocial y antisocial en adolescentes.

*Fuente:* Elaboración propia, 2022, con base al software Gephi

Al respecto, la obra Hoffman (1982, 1983, 1984, 2000) es uno de los referentes clásicos más importantes en psicología y ciencias sociales al plantear la importancia de la empatía y las emociones morales en la adquisición de las conductas prosociales en la infancia y adolescencia. Así mismo, destaca el papel de la disciplina inductiva y la

educación moral en escenarios de crianza para la adquisición de competencias socio emocionales, la internalización de principios morales y la expresión de conductas sociales positivas.

Para Grusec y Goodnow (1994), el estudio de la disciplina parental se ha orientado sobre dos líneas de pensamiento. La primera línea, y en coherencia con Hoffman (1982, 1983, 1984, 2000), se basa en la psicología del desarrollo infantil, en la cual las prácticas parentales modelan la competencia social, emocional y moral y la expresión de conductas prosociales de los niños y adolescentes. La segunda línea está asociada a los procesos de socialización e internalización moral a la cual se exponen los niños y adolescentes en la crianza.

En este sentido, cualquier efecto de estilos específicos de disciplina parental dependen de una variedad de factores contextuales, motivacionales y axiológicos en las dinámicas relacionales entre padres, madres e hijos. La internalización de los principios morales de la disciplina parental no debe ser coercitivo o el resultado de un proceso de adoctrinamiento conductual. Por el contrario, diversos autores (Darling & Steinberg, 1993; Grusec & Goodnow, 1994; Krevans & Gibbs, 1996; Grusec, 2022) sostienen que los niños deben aceptar y percibir la disciplina parental como apropiada, y generarse un consenso y un diálogo asertivo respecto a las normas y valores impartidos.

Estudios recientes en esta tendencia de investigación, reafirman el papel de las prácticas parentales de recompensas sociales sobre las materiales en la promoción de la conducta prosocial, la empatía y el razonamiento moral prosocial, a la vez que reafirman el rol mediador de las emociones en la comprensión de la conducta social positiva (Wyatt & Carlo, 2002; Eisenberg et al., 2007; Hardy et al., 2009; Calderón-Tena et al., 2011; Richaud et al., 2013; Davis et al., 2015; Bower & Casas, 2016; Davis et al., 2017; Llorca et al., 2017; Davis & Carlo, 2018 ;Streit & Davis, 2022;).

Para Hardy et al. (2009), las prácticas parentales y el tipo de crianza recibida influyen de manera directa en las cogniciones sociales de los niños y adolescentes, a tal punto de promover o inhibir los comportamientos prosociales. Bajo esta idea, se afirma que las prácticas parentales promueven la socialización moral en niños (as) y adolescentes, y a partir de allí se modela el comportamiento social positivo, lo que es

coherente con la teoría cognitiva de la agencia moral propuesta por Bandura (1986, 1991, 2002).

Para Calderón-Tena et al. (2011), Gülseven y Carlo (2021), los valores familiares relacionados con el apoyo, la solidaridad y el familiarismo como tal, son predictores de las motivaciones prosociales en los adolescentes, a la vez que la relación entre prácticas de crianza positivas y los comportamientos prosociales de los hijos están mediadas por los valores familiares. Los valores familiares, tal y como lo muestran diversos estudios interculturales (Davis et al., 2017; Knight et al., 2016), están asociados a los procesos de legitimación ético-moral de prácticas de socialización propias de cada comunidad. En este sentido, tal y como lo demuestra Davis et al. (2015), los valores culturales se han asociados con las múltiples expresiones y motivaciones prosociales en las familias y los adolescentes.

Estudios similares han planteado que la empatía, la estabilidad y control emocional son factores que median entre la parentalidad y el comportamiento prosocial (Wyatt & Carlo, 2002; Samper, 2014; Llorca et al., 2017; Zhang et al., 2022). Por el contrario, la inestabilidad emocional es un mediador entre los estilos parentales de control negativo, la negligencia y la conducta agresiva en los adolescentes (Hu & Feng, 2022). Se ha encontrado en adolescentes que el apoyo social y familiar tiene un efecto mitigador de la agresividad, mientras que los estilos parentales permisivos y negligentes se asociaron negativamente con la conducta prosocial (Llorca et al., 2017).

Para Wyatt y Carlo (2002), los adolescentes establecen expectativas con respecto a las reacciones de los padres ante su comportamiento, lo que incide en la ocurrencia de comportamientos sociales positivos. En este sentido, las reacciones de desaprobación de los padres respecto al comportamiento antisocial predijeron niveles más bajos de conducta agresiva y delincuencia en los adolescentes, y las reacciones esperadas de los padres ante la conducta social positiva predijeron niveles más altos de comportamiento prosocial.

Al respecto, estudios con adolescentes infractores y no infractores de la ley en Colombia (Durán-Palacio et al., 2022; Gómez & Narváez, 2019; Gómez et al., 2019) han encontrado que la empatía cognitiva y afectiva son un predictor de las motivaciones prosociales, a la vez que estas se asocian negativamente con la desconexión moral, lo que

resalta la importancia de los procesos afectivos, cognitivos y morales en la comprensión de las conductas prosociales y antisociales en la adolescencia.

Estas investigaciones coinciden en que el desarrollo prosocial tanto en la infancia como en la adolescencia genera una mejor adaptación social, disminuyendo notoriamente las conductas agresivas. Así mismo, todos los estudios reintegran el impacto que genera el apoyo de los padres, madres o cuidadores para formar hijos seguros y con mayor estabilidad psicológica, pues son ellos quienes ayudan a modelar el carácter y las conductas de respeto, solidaridad, apoyo, empatía y autocontrol emocional. Las normas y la disciplina ejercidas sobre los adolescentes impactan en la enseñanza y en el cumplimiento de normas y comportamientos prosociales. Del mismo modo, un aspecto que vale la pena mencionar, es el papel que cumple el razonamiento moral prosocial en esta etapa de la vida, así como también, la asociación del uso de recompensas de los padres, que juega un papel fundamental en la proyección de los rasgos sociocognitivos y comportamientos sociales positivos (Grusec, 2022).

## *2. Crianza y factores psicológicos asociados al desarrollo prosocial en la infancia*

A diferencia del gráfico de la tendencia anterior, para esta tendencia de investigación todos los nodos presentaron el mismo tamaño, lo que refleja que los estudios presentan conexiones y aristas similares (Ver figura 5). Los estudios consultados reflejan una perspectiva orientada a la crianza y el desarrollo prosocial en la infancia. En términos generales, se ha considerado que la familia es un microsistema social que opera como agente primario de socialización en la niñez (Berger & Luckman, 2003; Maccoby, 1990) y, por tanto, cumple una función trascendente en el desarrollo evolutivo del niño a nivel psicosocial (Bower & Casas, 2016; Correa, 2017; Gómez, 2019). Por tal motivo, se ha evidenciado un interés creciente en el estudio de la crianza y el comportamiento prosocial en etapas tempranas del desarrollo.

El estudio longitudinal realizado por Taylor et al. (2013a), examinó la relación entre la resiliencia del ego y la socialización de emociones en el desarrollo de la empatía y el comportamiento prosocial en la primera infancia. 242 madres completaron las medidas de comportamiento prosocial, empatía, resiliencia del ego y socialización de emociones para niños, a los 18, 30, 42, 54, 72 y 84 meses de edad de sus hijos. Se encontró

que la capacidad de recuperación del ego de los niños y la estimulación emocional de las madres a los 18 meses, predijeron el aumento de la empatía en los meses siguientes. También se encontró que la empatía, en su componente afectivo y cognitivo, mediaba la relación entre la egoresiliencia y el comportamiento prosocial infantil, y la relación entre la estimulación emocional de las madres y el comportamiento prosocial.

Para Block y Block (1980, 2006), la recuperación del ego hace referencia a la capacidad que tiene una persona para adaptarse a condiciones de estrés psicosocial. De allí que un niño(a) con capacidad de recuperación del ego tiene mayor flexibilidad para adaptarse a circunstancias cambiantes y utilizar estrategias de solución de conflictos. La egoresiliencia es un aspecto psicológico único asociado al temperamento, la autorregulación emocional y comportamental, el estilo de afrontamiento al estrés y la capacidad adaptativa (Block & Block, 2006; Eisenberg et al., 2003, 2004a, 2004b; Taylor et al., 2013b). El trabajo de Taylor et al. (2013a, 2013b) es particularmente importante, justamente porque brindó información sólida sobre la relación empírica entre la empatía y la resiliencia del ego en niños; tal y como se había informado en estudios anteriores (Strayer & Roberts, 1989; Magnus et al., 1999; Hastings et al., 2005; Eisenberg et al., 2011).

De manera similar, el estudio de Coulombe y Yates (2022) evaluaron la calidad del cuidado materno y el comportamiento prosocial de niños de cuatro años, considerando el efecto de la autoestima en la transición de los niños hacia la educación formal. Se reportó que el cuidado materno sensible predijo la autoestima mediada por el comportamiento prosocial de los niños. Estos hallazgos son relevantes porque muestran que tanto el comportamiento materno de cuidado y protección como las tendencias prosociales de los niños promueven una mejor autoestima en la época escolar.

Estudios similares han mostrado que el uso de explicaciones y preguntas por parte de los padres y madres cuando dialogan sobre las emociones con sus hijos puede servir como una función importante de entrenamiento emocional que favorece las necesidades de socialización de los niños con diferentes características temperamentales y en diversos escenarios (Knafo & Plomin, 2006; Scrimgeour et al., 2013; Grady & Hasting, 2018). Por el contrario, un estilo parental de control psicológico predice una mayor ansiedad social en los niños e inhibe el comportamiento prosocial (Zhang et al., 2022). Así, los niños

reticentes, retraídos y vigilantes en situaciones socialmente nuevas conforman un factor de riesgo para conductas sociales poco adaptativas, la ansiedad y el aislamiento social.

En cuanto a las razones que motivan a los niños para asumir acciones prosociales, el estudio de Sengsavang et al. (2015), con 194 niños de 4 a 12 años, muestra que los motivos explícitos para abstenerse de comportamientos antisociales eran de carácter extrínseco, y no necesariamente estaban vinculados a un razonamiento moral prosocial. Sin embargo, las motivaciones intrínsecas, evidenciaron un aumento importante para la expresión de conductas sociales positivas en la medida que aumentaba la edad, lo cual sugiere una relación proporcional entre las motivaciones de acción moral prosocial y el desarrollo evolutivo.

De acuerdo con lo evidenciado en esta tendencia, se resalta la importancia de los factores psicológicos, de tipo moral y emocional, para el desarrollo de conductas prosociales en la infancia. En este sentido, la empatía, las emociones positivas, la resiliencia del ego, el razonamiento moral prosocial son fuertes predictores de las conductas y motivaciones prosociales en la niñez. De manera particular, la empatía afectiva, la autoeficacia para regular las emociones negativas y expresar las positivas son predictores importantes de las diferentes motivaciones prosociales en niños y adolescentes (Gómez & Narváez, 2020).

Por el contrario, la insensibilidad emocional, el déficit en el control de los impulsos, la coerción y el bajo afecto parental, se asociaron con una baja prosocialidad y una mayor probabilidad de problemas de comportamiento externalizante, tal y como se encontró en diversos estudios (Wagner et al., 2017; Meehan et al., 2019; Robles-Haydar et al., 2021; Ziv & Arbel, 2021). Además de los factores psicológicos mencionados anteriormente, hay un grupo importante de estudios que se han enfocado en estudiar las prácticas particulares de crianza asociadas a la conducta prosocial y antisocial en los adolescentes. Dichos estudios conforman la siguiente tendencia.

### *3. Prácticas parentales y su asociación con la conducta prosocial y antisocial en adolescentes*

A pesar de la diversidad temática de los estudios, se identificó una tendencia hacia los procesos de autorregulación de los padres y madres y su relación con las conductas



prosociales y antisociales en niños(as) y adolescentes. Al respecto, el estudio longitudinal realizado por Eisenberg et al. (2005), evidenció que la calidez y expresividad de los padres son predictores del control de esfuerzo (EC- Effortful Control) en los niños y adolescentes a los dos años siguientes. Para los autores, este concepto es una característica del temperamento que hace referencia a la capacidad de control inhibitorio, regulación emocional, comportamental y atencional en los niños para generar procesos de adaptación al medio, ajuste a las demandas externas y control sobre las acciones (Eisenberg et al., 2000, 2005, 2007). También se evidenció que el control de esfuerzo es un predictor del ajuste psicológico y la disminución de problemas externalizantes en la niñez.

Consistente con lo anterior, estudios adicionales han reportado que la calidez parental y la disciplina inductiva son predictores estables en el tiempo de los comportamientos y valores prosociales en la infancia tardía y la adolescencia temprana (Xiao et al., 2018; Hintsanen et al., 2019; Williams & Ciarrochi, 2020), incluso esta asociación predictiva fue similar en muestras transculturales (Pastorelli et al., 2021).

Además, las estrategias regulatorias de los padres y madres fueron predictoras de la socialización de las emociones morales y la promoción de comportamientos sociales positivos (Xiao et al., 2018). Por el contrario, tal y como lo demostró Fabes et al. (2001), la manera como los padres afrontan las emociones negativas de los niños incide en los procesos de socialización y respuestas emocionales de los hijos, de tal modo que, las expresiones de angustia y uso de estrategias de afrontamiento severas en respuesta a las emociones negativas de los niños, se asoció con problemas de comportamiento, de socialización y manejo de emociones en los niños(as).

Estos hallazgos son coherentes con otros estudios consultados (McCoy et al., 2009; Houlberg et al., 2014; Gryczkowski et al., 2017; Ruiz-Ortiz et al., 2017), al corroborar que una baja autoeficacia para la regulación de emociones, hostilidad, permisividad, déficit en el manejo del estrés por parte de los padres, así como la falta de seguridad emocional a nivel familiar, son predictores del desajuste psicológico, problemas de externalización y respuestas negativas de adaptación en niños(as) y adolescentes, a la vez que inhiben la conducta prosocial. Para Houlberg et al. (2014), los comportamientos positivos de crianza, entre ellos, el apoyo, afecto y participación parental se relacionan directa e indirectamente con el comportamiento prosocial, a la vez

que son reguladores de la ira y la agresividad. En contraste, una crianza permisiva, poca supervisión y una disciplina inconsistente, se asocia con el comportamiento antisocial y la ira en los adolescentes.

Finalmente, otro estudio de gran relevancia es el llevado a cabo por Pastorelli et al. (2016), en ocho países: Colombia, Italia, Jordania, Kenia, Filipinas, Suecia, Tailandia, y los Estados Unidos, con 1105 diadas madre-hijo. Se examinó la relación bilateral entre dos dimensiones de la crianza positiva, a saber, la calidad de la relación madre-hijo y uso de la disciplina positiva equilibrada, y el comportamiento prosocial en niños(as) ( $M=9,31$  años). Se encontró que los niños de 9 años con puntuaciones más altas en comportamiento prosocial presentaron indicadores más altos de calidad en la relación madre-hijo, siendo un hallazgo común en todos los países a pesar de la variabilidad de factores psicológicos y socioculturales, lo que reafirma lo encontrado en los estudios anteriores.

### **Conclusiones**

A partir del procedimiento metodológico implementado, se identificaron tres tendencias de investigación que resaltaron la mediación de diversos factores psicológicos, entre ellos, la empatía, el afecto positivo, la autoeficacia emocional, la egoresiliencia, los valores y la agencia moral en la relación entre las prácticas y estilos parentales y el desarrollo de las conductas prosociales en la niñez y adolescencia. A la vez, el desarrollo de estos factores psicológicos se modela a partir de la crianza y la socialización parental positiva desde la infancia temprana.

De acuerdo con los principales hallazgos en cada una de las tendencias mencionadas, se evidenció la importancia de los procesos emocionales, cognitivos y axiológicos en el desarrollo de conductas prosociales en la adolescencia, aspecto que sugiere la necesidad de contemplar variables asociadas a los sistemas de creencias y valores culturales en los procesos de crianza en las diversas etapas del desarrollo, justamente porque los valores familiares están vinculados con procesos de legitimación ético-moral de prácticas de socialización propias de cada comunidad.

Adicionalmente, se encontró que la empatía, la estabilidad y control emocional son factores que median entre la parentalidad y el comportamiento prosocial, mientras que los estilos parentales permisivos, negligentes y una disciplina inconsistente se

asociaron negativamente con el comportamiento prosocial, y positivamente con el comportamiento antisocial y la ira en los adolescentes.

En este sentido, se evidenció de forma reiterativa el impacto que genera el apoyo de los padres, madres y cuidadores para formar hijos con mayor nivel de autonomía e independencia, y recursos cognitivos y emocionales que les permite afrontar de una forma más adaptativa las demandas del entorno, pues son ellos quienes ayudan a modelar el carácter y las conductas de respeto, solidaridad, apoyo y autocontrol. De esta manera, las normas y la disciplina ejercidas por los padres y madres hacia los niños y adolescentes, impactan en el aprendizaje y cumplimiento de normas y conductas prosociales, así como su calidez y expresividad son predictores del control de esfuerzo (EC- Effortful Control), el cual hace referencia a habilidades neuropsicológica asociadas al control inhibitorio, la regulación emocional, comportamental y atencional en los niños(as), para generar procesos de adaptación al medio, ajuste a las demandas externas y control sobre las acciones.

Este estudio no está exento de limitaciones. El análisis cuantitativo basado en redes gráficas de citas podría amplificar los reportes y evidencia empírica de acuerdo con los autores más influyentes en una comunidad académica, por lo que podría dejar de lado registros y autores con menor citación o conexión con los nodos de cada clúster.

## Referencias

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aria, M., Misuraca, M., & Spano, M. (2020). Mapping the evolution of social research and data science on 30 years of Social Indicators Research. *Social Indicators Research*, 149, 803–831. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02281-3>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1991). Social Cognitive Theory of Moral Thought and Action. En W. M. Kurtines., & J. L. Gewirtz (Eds.). *Handbook of Moral Behavior and Development* (Vol. 1, pp. 45-103). Lawrence Erlbaum Associates.
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101-119. <https://doi.org/10.1080/0305724022014322>
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M. (2009). Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. *Icwsm*, 361–362. <https://doi.org/10.1136/qshc.2004.010033>
- Berger, P., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Block, J. H., & Block, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins (Ed.), *Minnesota symposia on child psychology* (Vol. 13, pp. 39–101). Erlbaum.
- Block, J., & Block, J. H. (2006). Venturing a 30-year longitudinal study. *American Psychologist*, 61, 315–327. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.61.4.315>
- Blondel, V., Guillaume, J. P., Lambiotte, R., & Lefebvre, E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. *Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment*, 10, 2-11. <https://doi.org/10.1088/1742-5468/2008/10/P10008>
- Bower, A. A., & Casas, J. F. (2016). What Parents Do When Children are Good: Parent Reports of Strategies for Reinforcing Early Childhood Prosocial Behaviors. *Journal of Child and Family Studies*, 25(4), 1310–1324. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0293-5>
- Calderón-Tena, C. O., Knight, G. P., & Carlo, G. (2011). The socialization of prosocial behavioral tendencies among Mexican American adolescents: The role of

- familism values. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 17(1), 98–106. <https://doi.org/10.1037/a0021925>
- Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S., & Randall, B. (2003). Sociocognitive and Behavioral Correlates of a Measure of Prosocial Tendencies for Adolescents, *Journal of Early Adolescence*, 23(1), 107-134. <https://doi.org/10.1177/0272431602239132>
- Carlo, G., & Randall, B. (2002). The Development of a Measure of Prosocial Behaviors for Late Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*. 31(1), 31-44. <https://doi.org/10.1023/A:1014033032440>
- Carlo G., Mestre, M., Samper P., Tur, A., & Armenta B. (2010). The longitudinal relations among dimensions of parenting styles, sympathy, prosocial moral reasoning, and prosocial behaviors. *International Journal of Behavioral Development*, 35, 116-124. <https://doi.org/10.1177 /0165025410375921>
- Carlo, G., Samper P., Malonda, E., Tur- Porcar, M., & Davis A. (2016). The Effects of Perceptions of Parents' Use of Social and Material Rewards on Prosocial Behaviors in Spanish and U.S. Youth. *Journal of Early Adolescence*, 38 (3), 265–287. <https://doi.org/10.1177/0272431616665210>
- Correa, M. C. (2017). Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocial. *Revista Zona Próxima*, 27 (2), 3-21. <https://doi.org/10.14482/zp.27.10978>
- Correa, M. C., & Gómez, A. S. (2021). Evolución de la investigación sobre la cognición canina. Una revisión sistemática utilizando la teoría de grafos. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 13(3), 1–18. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v13.n3.27516>
- Coulombe, B. R., & Yates, T. M. (2022). Maternal caregiving, prosocial behavior, and self-esteem in middle childhood. *Social Development (Oxford, England)*, 31(3), 639–655. <https://doi.org/10.1111/sode.12576>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. [doi:10.1037/0033-2909.113.3.487](https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487)
- Davis, A. N., Carlo, G., & Knight, G. P. (2015). Perceived Maternal Parenting Styles, Cultural Values, and Prosocial Tendencies Among Mexican American Youth. *The Journal of Genetic Psychology*, 176(4), 235–252. <https://doi.org/10.1080/00221325.2015.1044494>

- Davis, A. N., Carlo, G., Streit, C., Schwartz, S. J., Unger, J. B., Baezconde- Garbanati, L., & Szapocznik, J. (2017). Longitudinal Associations between Maternal Involvement, Cultural Orientations, and Prosocial Behaviors Among Recent Immigrant Latino Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(2), 460–472. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-07923>
- Davis, A. N., & Carlo, G. (2018). The roles of parenting practices, sociocognitive/emotive traits, and prosocial behaviors in low-income adolescents. *Journal of Adolescence*, 62, 140–150. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.11.011>
- Delfín-Ruiz, C., Saldaña Orozco, C., Cano Guzmán, R., & Peña Valencia, E. J. (2021). Caracterización de los roles familiares y su impacto en las familias de México. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVII (3), 128-138. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/36497/39201>
- Duque, P., & Cervantes, L.S. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 451-464. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Durán-Palacio, N. M., Gómez-Tabares, A. S., & Pulido-Varón, H. S. (2022). Empatía y disposición a la reconciliación socioemocional en adolescentes penalizados. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(1), 1-27. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5176>
- Eisenberg, N., Fabes, R., Guthries, I., & Reiser, M. (2000). Dispositional Emotionality and Regulation: their Role in Predicting Quality of Social Functioning. *Journal Personality and Social Psychology*, 78(1), 136-157. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.1.136>
- Eisenberg, N., Valiente, C., Fabes, R. A., Smith, C. L., Reiser, M., Shepard, S. A., . . . Cumberland, A. J. (2003). The relations of effortful control and ego control to children's resiliency and social functioning. *Developmental Psychology*, 39, 761–776. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.4.761>
- Eisenberg, N., Valiente, C., & Champion, C. (2004a). Empathy-related Responding. Moral, Social, and Socialization Correlates. In A. G. Miller (ed.), *The Social Psychology of Good and Evil* (pp. 386-415). The Guilford Press.
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., Fabes, R. A., Reiser, M., Cumberland, A., Shepard, S. A., . . . Thompson, M. (2004b). The relations of effortful control and impulsivity to children's resiliency and adjustment. *Child Development*, 75, 25–46. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00652.x>

- Eisenberg, N., Zhou, Q., Spinrad, T. L., Valiente, C., Fabes, R. A., & Liew, J. (2005). Relations Among Positive Parenting, Children's Effortful Control, and Externalizing Problems: A Three-Wave Longitudinal Study. *Child Development*, 76(5), 1055–1071. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00897.x>
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., & Morris, A. (2011). Empathy-related responding in children. In M. Killen & J. G. Smetana (Eds.). *Handbook of moral development* (pp. 517–549). Erlbaum.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2007). *Prosocial Development (Vol. 3). Handbook of Child Psychology*. <https://doi.org/10.1002/9780470147658.chpsy0311>
- Fabes, R. A., Leonard, S. A., Kupanoff, K., & Martin, C. L. (2001). Parental Coping with Children's Negative Emotions: Relations with Children's Emotional and Social Responding. *Child Development*, 72(3), 907–920. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00323>
- Farrant, B., Devine, T., Maybery, M., & Fletcher, J. (2011). Empathy, Perspective Taking and Prosocial Behaviour: The Importance of Parenting Practices. *Infant and Child Development*, 21(2), 175–188. <https://doi.org/10.1002/icd.740>
- Gómez, A. S. (2019). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188-218. <https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- Gómez, A. S. (2022). Asociación entre las funciones ejecutivas y la teoría de la mente en niños: Evidencia empírica e implicaciones teóricas. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 9(3), 19–35. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2022.09.3.2>
- Gómez, A. S. & Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas, *Revista de Psicología*, 37 (2), 603-641. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- Gómez, A. S., Narváez, M., & Correa, M. C. (2019). Motivaciones prosociales y desconexión moral en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Psicología desde el Caribe*, 36 (3), 291-327. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/10604/214421444292>

- Gómez, A., & Narváez, M. (2020). Tendencias prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia emocional en adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29, 129-151. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- Grady, J. S., & Hastings, P. D. (2018). Becoming prosocial peers: The roles of temperamental shyness and mothers' and fathers' elaborative emotion language. *Social Development*, 27 (4). 858-875. <https://doi.org/10.1111/sode.12300>
- Grusec, J. E., & Goodnow, J. J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view. *Developmental Psychology*, 30(1), 4-19. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.1.4>
- Grusec, J. E. (2022). Moral development from a socialization perspective. In M. Killen & J. G. Smetana (Eds.), *Handbook of moral development* (3.ed) (pp. 323–338). Routledge Taylor & Francis Group
- Gryczkowski, M., Jordan, S., & Mercer, S. (2017). Moderators of the Relations Between Mothers' and Fathers' Parenting Practices and Children's Prosocial Behavior. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(3), 409-419. <https://doi.org/10.1007/s10578-017-0759-3>
- Gülseven, Z., & Carlo, G. (2021). Parenting and prosocial behaviors in Nicaraguan adolescents: The roles of prosocial moral reasoning and familism. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(9), 2545–2565. <https://doi.org/10.1177/02654075211009298>
- Hardy, S. A., Carlo, G., & Roesch, S. C. (2009). Links Between Adolescents' Expected Parental Reactions and Prosocial Behavioral Tendencies: The Mediating Role of Prosocial Values. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(1), 84–95. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9383-7>
- Hastings, P. D., Rubin, K. H., & DeRose, L. (2005). The links between gender, inhibition, parental socialization, and the development of prosocial behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 51, 501-527. <https://doi.org/10.1353/mpq.2005.0023>
- Hastings, P., McShane, K., Parker, R., & Ladha, F. (2007). Ready to Make Nice: Parental Socialization of Young Sons' and Daughters' Prosocial Behaviors With Peers. *The Journal of Genetic Psychology*, 168(2), 177–200. <https://doi.org/10.3200/gntp.168.2.177-200>



- Hintsanen, M., Gluschkoff, K., Dobewall, H., Cloninger, C. R., Keltner, D., Saarinen, A., Wesolowska, K., Volanen, S.-M., Raitakari, O. T., & Pulkki-Råback, L. (2019). Parent–child-relationship quality predicts offspring dispositional compassion in adulthood: A prospective follow-up study over three decades. *Developmental Psychology*, 55(1), 216–225. <https://doi.org/10.1037/dev0000633>
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual’s scientific research output. *PNAS*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Hoffman, M. L. (1982). Development of prosocial motivation: Empathy and guilt. In N. Eisenberg (Ed.), *The development of prosocial behavior* (pp. 281 -313). Academic Press.
- Hoffman, M. L. (1983). Affective and cognitive processes in moral internalization: An information processing approach. In E. T. Higgins, D. Ruble, & W. Hartup (Eds.), *Social cognition and social development: A sociocultural perspective* (pp. 236-274). Cambridge University Press.
- Hoffman, M. L. (1984). Empathy, its limitations and its role in a comprehensive moral theory. In W. M. Kurtines & J. L. Gerwartz (Eds.), *Morality, moral behavior and moral development* (pp. 283-302). Wiley.
- Hoffman, M. L. (2000) *Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice*. Cambridge University Press.
- Houlberg, B. J., Sheffield Morris, A., Cui, L., Henry, C. S., & Criss, M. M. (2014). The Role of Youth Anger in Explaining Links Between Parenting and Early Adolescent Prosocial and Antisocial Behavior. *The Journal of Early Adolescence*, 36(3), 297–318. <https://doi.org/10.1177/0272431614562834>
- Hu, Q., & Feng, Q. (2022). Parenting style and prosocial behaviour among Chinese Preschool children: A moderation model. *Early Child Development and Care*, 192(9), 1444–1461. <https://doi.org/10.1080/03004430.2021.1888942>
- Hutton, B., Catalá-López, F., & Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clínica*, 147(6), 262–266. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- Jaro, M. A. (1989). Advances in Record-Linkage Methodology as Applied to Matching the 1985 Census of Tampa, Florida. *Journal of the American Statistical Association*, 84, 414-420. <https://doi.org/10.2307/2289924>

- Krevans, J., & Gibbs, J. C. (1996). Parents' Use of Inductive Discipline: Relations to Children's Empathy and Prosocial Behavior. *Child Development*, 67(6), 3263. <https://doi.org/10.2307/1131778>
- Knafo, A., & Plomin, R. (2006). Parental Discipline and Affection and Children's Prosocial Behavior: Genetic and Environmental Links. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90 (1), 147–164. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.1.147>
- Knight, G. P., Carlo, G., Mahrer, N. E., & Davis, A. N. (2016). The socialization of culturally related values and prosocial tendencies among Mexican-American Adolescents. *Child Development*, 87 (6), 1758–1771. <https://doi.org/10.1111/cdev.12634>
- Landínez, D. A., Arias, J. F., & Gómez, A. S. (2022). Executive Dysfunction in Adolescent with Obesity: A Systematic Review. *Psykhē*, 31(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.21727>
- Landínez, D., Montoya, D. A., & Gómez, A. S. (2021). Conectividad funcional y memoria de trabajo: una revisión sistemática. *Tesis Psicológica*, 16(1) 1-31. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a4>
- Llorca, A., Richaud, M. C., & Malonda, E. (2017). Parenting Styles, Prosocial, and Aggressive Behavior: The Role of Emotions in Offender and Non-offender Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01246>
- Maccoby, E. E. (1990). Gender and relationships: A developmental account. *American Psychologist*, 45(4), 513-520. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.45.4.513>
- Magnus, K. B., Cowen, E. L., Wyman, P. A., Fagen, D. B., & Work, W. C. (1999). Correlates of resilient outcomes among highly stressed African- American and White urban children. *Journal of Community Psychology*, 27, 473–488. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1520-6629\(199907\)27:4%3C473::AID-JCOP8%3E3.0.CO;2-8](https://doi.org/10.1002/(SICI)1520-6629(199907)27:4%3C473::AID-JCOP8%3E3.0.CO;2-8)
- McCoy, K., Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2009). Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 50(3), 270–279. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2008.01945.x>
- Meehan, A. J., Hawes, D. J., Salekin, R. T., Barker, E. D. (2019). Shared and unique variances of interpersonal callousness and low prosocial behavior. *Psychol Assess*, 31(3), 376-388. <https://doi.org/10.1037/pas0000675>

- Mestre, M., Samper, P., Tur- Porcar, A., & Díez, I. (2001), Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Revista de psicología general y aplicada*, 54 (4), 691-703.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2364995>
- Padilla-Walker, L. M., Nelson, L. J., Fu, X., &, Barry, C. M. (2018). Bidirectional relations between parenting and prosocial behavior for Asian and European-American emerging adults. *Journal of Adult Development*, 25(2), 107-120.  
<https://doi.org/10.1007/s10804-017-9272-y>
- Pastorelli, C., Lansford, J. E., Luengo Kanacri, B. P., Malone, P. S., Di Giunta, L., Bacchini, D., Bombi, A. S., Zelli, A., Miranda, M. C., Bornstein, M. H., Tapanya, S., Uribe Tirado, L. M., Alampay, L. P., Al-Hassan, S. M., Chang, L., Deater-Deckard, K., Dodge, K. A., Oburu, P., Skinner, A. T., & Sorbring, E. (2016). Positive parenting and children's prosocial behavior in eight countries. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 57(7), 824–834.  
<https://doi.org/10.1111/jcpp.12477>
- Pastorelli, C., Zuffianò, A., Lansford, J. E., Thartori, E., Bornstein, M. H., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K. A., Gurdal, S., Liu, Q., Long, Q., Oburu, P., Skinner, A. T., Sorbring, E., Steinberg, L., Tapanya, S., Uribe Tirado, L. M., Yotanyamaneewong, S., ... Bacchini, D. (2021). Positive youth development: Parental warmth, values, and prosocial behavior in 11 cultural groups. *Journal of Youth Development: Bridging Research and Practice*, 16(2–3), 379–401. <https://doi.org/10.5195/jyd.2021.1026>
- Pérez, J., Alcalá, M., Carrillo, M., & Arellano, W. (2022). Clima escolar familiar y su relación con el rendimiento académico: Aplicación en instituciones educativas rurales. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVIII (6), 110-125.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/38826/43298>
- Pillacela-Chin, L., y Crespo-Fajardo, J. L. (2022). Migración parental desde la mirada del desarrollo personal-emocional y el rendimiento escolar en Gualaceo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVIII (3), 218-234.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/38470/42700>
- Richaud, M., Lemos, V., & Mesurado, B. (2011). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 330-343. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1363>

- Richaud, M. C., Mesurado, B., & Lemos, V. (2013). Links between perception of parental actions and prosocial behavior in early adolescence. *Journal of Child and Family Studies*, 22, 637–646. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9617-x>
- Richaud, M. C., & Mesurado, B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción Psicológica*, 13(2), 31-42. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200031](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200031)
- Robledo, S., Osorio, G., & López, C. (2014). Networking en pequeña empresa: una revisión bibliográfica utilizando la teoría de grafos. *Revista Vinculos*, 11(2), 6-16. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/vinculos/article/view/9664/10837>
- Robles-Haydar, C. A., Martínez-González, M. B., Flórez-Niño, Y. A., Ibáñez-Navarro, L. M., & Amar-Amar, J. J. (2021). Personal and environmental predictors of aggression in adolescence. *Brain Sciences*, 11(7), 933. <https://doi.org/10.3390/brainsci11070933>
- Ruiz-Ortiz, R., Braza, P., Carreras, R., & Muñoz, J. M. (2017). Differential Effects of Mother’s and Father’s Parenting on Prosocial and Antisocial Behavior: Child Sex Moderating. *Journal of Child and Family Studies*, 26(8), 2182–2190. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0726-4>
- Samper, P. (2014). Diferentes tendencias prosociales: el papel de las emociones. *Revista Mexicana de Investigación Psicológica*, 6(2), 177-185.
- Scrimgeour, M., Blandón, A., Stifter, C., & Buss, K. (2013). Cooperative coparenting moderates the association between parenting practices and children’s prosocial behavior. *Journal of Family Psychology*, 27(3), 506–511. <https://doi.org/10.1037/a0032893>
- Sengsavang, S., Willemsen, K., & Krettenauer, T. (2015). Why be moral? Children’s explicit motives for prosocial-moral action. *Frontiers in Psychology*, 6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00552>
- Strayer, J., & Roberts, W. (1989). Children’s empathy and role taking: Child and parental factors, and relations to prosocial behavior. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 10, 227–239. [https://doi.org/10.1016/0193-3973\(89\)90006-3](https://doi.org/10.1016/0193-3973(89)90006-3)

- Streit, C., & Davis, A. N. (2022). The longitudinal links between parenting stress, harsh parenting, and adolescents' social behaviors in Latinx families. *Journal of Latinx Psychology, 10*(2), 128–139. <https://doi.org/10.1037/lat0000203>
- Taylor, Z. E., Eisenberg, N., Spinrad, T. L., Eggum, N. D., & Sulik, M. J. (2013a). The relations of ego-resiliency and emotion socialization to the development of empathy and prosocial behavior across early childhood. *Emotion, 13*(5), 822–831. <https://doi.org/10.1037/a0032894>
- Taylor, Z. E., Eisenberg, N., Spinrad, T. L., & Widaman, K. F. (2013b). Longitudinal relations of intrusive parenting and effortful control to ego-resiliency during early childhood. *Child Development. Advance online publication, 84*(4), 1145–1151. <https://doi.org/10.1111/cdev.12054>
- Tur- Porcar, A., Domenech, A., & Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictoras de la conducta prosocial en la infancia, *Anales de psicología, 34*(2), 340-348. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6400247>
- Valencia, D. S., Robledo, S., Pinilla, R., Duque, N. D. y Olivar, G. (2020). SAP Algorithm for Citation Analysis: An improvement to Tree of Science. *Ingeniería e Investigación, 40*(1), 45-49. <https://doi.org/10.15446/ing.investig.v40n1.77718>
- Wallis, W. D. (2007). *A Beginner's Guide to Graph Theory* (2 ed.). Birkhauser Boston
- Wyatt, J. M., & Carlo, G. (2002). *What Will My Parents Think?* Relations Among Adolescents' Expected Parental Reactions, Prosocial Moral Reasoning, and Prosocial and Antisocial Behaviors. *Journal of Adolescent Research, 17*(6), 646–666. <https://doi.org/10.1177/074355802237468>
- Wagner, N. J., Mills-Koonce, W. R., Willoughby, M. T., & Cox, M. J. (2017). Parenting and Cortisol in Infancy Interactively Predict Conduct Problems and Callous-Unemotional Behaviors in Childhood. *Child Development, 90*(1), 279-297. <https://doi.org/10.1111/cdev.12900>
- Williams, K. E., & Ciarrochi, J. (2020). Perceived parenting styles and values development: A longitudinal study of adolescents and emerging adults: Parenting and values. *Journal of Research on Adolescence: The Official Journal of the Society for Research on Adolescence, 30*(2), 541–558. <https://doi.org/10.1111/jora.12542>
- Xiao, S. X., Spinrad, T. L., & Carter, D. B. (2018). Parental emotion regulation and preschoolers' prosocial behavior: The mediating roles of parental warmth and

- inductive discipline. *The Journal of Genetic Psychology*, 179, 1–10. <https://doi.org/10.1080/00221325.2018.1495611>
- Zhang, W., Yu, G., Fu, W., & Li, R. (2022). Parental psychological control and children's prosocial behavior: The mediating role of social anxiety and the moderating role of socioeconomic status. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(18), 11691. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811691>
- Ziv, Y., & Arbel, R. (2021). Parenting practices, aggressive response evaluation and decision, and social difficulties in kindergarten children: The role of fathers. *Aggressive Behavior*, 47(2), 148–160. <https://doi.org/10.1002/ab.21932>
- Zuluaga, M., Robledo, S., Osorio, A., Yathe, L., González, D., & Taborda, G. (2016). Metabolómica y Pesticidas: Revisión sistemática de literatura usando teoría de grafos para el análisis de referencias. *Nova*, 14 (25), 121-138. <https://doi.org/10.22490/24629448.1735>

Received: 2022-10-15

Accepted: 2023-03-28